

RAPPORT 2017:2

Ämnesanpassade undervisnings- former för möten med konst

Anna Bortolozzi
Magdalena Holdar
Pedagogiska ambassadörer
Institutionen för kultur och estetik

Centrum för universitetslärarutbildning



Stockholms
universitet

Innehållsförteckning

Abstract

Bakgrund

- Område 1: Kunskapsmål
- Område 2: Implementering av arbetsrutiner och kursernas upplägg
- Område 3: Omvärldsrelationer

Projektets utformning och genomförande

- Konstvetenskap I
- Kandidatkurs i konstvetenskap
- Övriga aktiviteter

Resultat

- Konstvetenskap I
- Kandidatkurs i konstvetenskap
- Övrigt

Diskussion

Lärdomar

Finansiering

Referenser

Bilagor

Abstract

Vårt pedagogiska projekt har syftat till att utveckla metoder och material som utgått från instruktionsbaserad undervisning, men med fokus på det direkta mötet med konstobjekt. Materialet har legat till grund för instruktionsbaserade seminarier på plats i olika konstmiljöer: museer, historiska byggnader, samt platser i det offentliga rummet. Projektets huvudsakliga mål har varit att kombinera begreppet "deliberate practice", medveten praktik, med object-based learning genom en direkt upplevelse av konstverk och artefakter i det sammanhang inom vilka de existerar idag. Det pedagogiska upplägget innebär student-engagemang genom gemensamma diskussioner och peer-samtal - ett slags samarbete kring utvecklandet av ett kritiskt tänkande kring materialet, och utforskandet av ett gemensamt, konstvetenskapligt språk för visuellt material.

Bakgrund

Område 1 - Kunskapsmål

Konstvetenskapens huvudsakliga material är visuellt och rumsligt. Det omfattar uttryck såsom bilder, objekt, byggnader och miljöer. Medan de flesta studenter är vana vid att använda text för sin inläring, behöver de stöd i utmaningen att förstå hur konstobjekt fungerar som kunskapskälla. Vilket slags kunskap kan dessa objekt generera? Hur påverkar objektens fysiska sammanhang vår förståelse och kunskap om dem? Vad innebär deras materialitet för vår förståelse och tolkning? Traditionell undervisning med föreläsningar och powerpoints eller textseminarier på campus kan enbart på ett teoretiskt plan besvara dessa frågor. Konstvetenskapens ämnesdidaktiska behov möts med andra ord inte upp i dessa undervisningsformer.

Område 2 - Implementering av arbetsrutiner och kursernas upplägg

Konstvetenskapen har en stor lärarkår. De två kurser som berörs av projektet har också många lärare inblandade. Den individuella läraren försöker i mån av tid utveckla eget ämnesspecifikt pedagogiskt material, men kunskapsöverföringen mellan lärare brister pga få plattformar för dialog kring pedagogik på institutionen. Projektens mål var att genomföra långsiktig implementering av kurserna genom att införa det pedagogiska materialet. Det gemensamma formatet för dessa seminarier skulle skapa tydlighet och igenkänning för såväl lärare som studenter.

Område 3 - Omvärldsrelationer

Seminarier har synergier för institutionens omvärldsrelationer: det utnyttjar universitetets gynnsamma läge (ex. med universitets egen konstsamling på Spökslottet), tar tillvara våra redan existerande relationer till museer och konstinstitutioner. Studenternas efterfrågan av fler studiebesök kan tillfredsställas utan extra kostnader för institutionen, i synnerhet sedan de statliga museerna från våren 2016 infört fri entré. De pedagogiska vinsterna innebär således

inga extra ekonomiska utgifter vilket även det gynnar långsiktigheten för projektets implementering.

Projektets utformning och genomförande

Projektet utgick från två kurser på grundnivå: Konstvetenskap I (ca 70 studenter på dagtid, ca 80 på kvällstid) och Kandidatkursen (ca 35 studenter). Designen som skulle utvecklas omfattade lärarens förberedelsematerial, studenternas instruktioner och examinationer samt - om möjligt - avslutande återkoppling och kompletteringsuppgifter.

Konstvetenskap I

In the preliminary phase of the project our work was to identify suitable sites for the seminars and assess their relevance in relation to the program of the courses. We then met the course teachers, explained background and aim of the project and finally discussed possible format for the on site-activities. In the first part of the project our principal aim was to introduce the on site-seminars as an integral part of the course, while leaving to each of teachers the freedom to design the activity in the way they liked. After the Spring term 2017, we compared and evaluated the instructions developed by each of the teachers and considered how and if it was possible to develop them into a standard format within the course. In this phase of the project we also looked for pedagogical literature that could help us to make more meaningful student encounters with the art objects. Finally, we recognized "object-based learning" as the most effective pedagogical approach to improve the format of the on site-seminars. When looking at the instructions formulated by the teachers, we realized that most often the focus of the activity were not the objects, but the texts that students read in preparation to the activities. Students were often asked to see and interpret objects at the light of a given theory, limiting the benefits of their encounters with the objects.

As a result of this analysis, in the second phase of the projects, we revised the format of the seminars in order to focus the activity on observation and peer-discussion of a limited number of art objects that students were asked to analyse with the aid of a simple observation scheme. Our aim was to effectively teach transferable skills, leave room for students to construct their own meaning and enhance active learning and understanding of the historical past.

Kandidatkurs i konstvetenskap

På kandidatkursen har vi under en längre tid varvat textseminarier på campus med seminarier i andra miljöer. Trots detta har uppläggen varit likartade: studenterna har fått läsanvisningar i förväg och seminariet utanför campusmiljön har huvudsakligen handlat om att behålla fokus på de teoretiserande texterna. Studenterna har med andra ord uppmuntrats till att lägga större fokus på texterna än på den plats vi besökt, vilket underminerat tilltron till vad denna kan bidra med för ytterligare kunskap. Indirekt signalerar vi med detta upplägg att platsen blir ett slags illustration till texterna. Med detta upplägg äger visserligen redovisningar och diskussioner rum utanför campus, men om platsen inte integreras i uppgiften skulle seminariet lika gärna kunna hållas i vilket seminarierum som helst.

Genom vårt pedagogiska projekt fick vi möjlighet att pröva ett par olika format som syftade till att lyfta fram platsen själv som grund för kunskap och insikter. På kandidatkursen valde vi att förlägga on site-seminarier till Östasiatiska museet, Skogskyrkogården och Moderna Museet. Platserna och förberedelserna svarar mot olika teman inom delkurs 2, "Historisk och tematisk översikt". Delkursens övergripande avsikt är att träna studenternas

förståelse för hur konsthistoria produceras: varför och hur vissa konstnärskap, verk och epoker lyfts fram som extra viktiga; hur konsthistorieskrivning ser ut i både text och rum (t ex på museer); med vilka begrepp och verktyg vi historiserar ett material; hur samlingar formas och sedan påverkar vilka berättelser vi kan föra fram. Medan seminarier på campus ägnades åt text, avsåg on site-seminarierna att lyfta visualiseringsformer och platsspecifika företeelser.

Vi har haft möjlighet att testa seminarierna på kandidatnivå två gånger (VT och HT 2017), samt att efter utvärdering av det första tillfället justera instruktionerna inför nästa termin.

On site-seminarium Skogskyrkogården

Syftet med seminariet var att diskutera vad detta är för en typ av plats, ur ett historiskt såväl som arkitektoniskt perspektiv. Texterna var av två olika slag: dels fyra verkspresentationer skrivna av Skogskyrkogårdens arkitekter, dels två kapitel från boken *The Look of the Past* av Ludmila Jordanova, vilka diskuterar olika sätt att närma sig historia på. Kapitlen handlar dels om att skriva historia genom att beskriva den utifrån olika parametrar och dels att skriva historia genom att dela in den i olika perioder med olika karaktäristik. På plats på Skogskyrkogården delades studenterna in i grupper. De diskuterade Jordanovas terminologi och hur hennes distinktion mellan *beskrivning* och *periodisering* kom till uttryck i de källtexter de läst om platsen. Därefter förberedde och genomförde de kortare presentationer av Skogskyrkogårdens byggnader, där syftet var att utifrån Jordanovas terminologi beskriva respektive periodisera platsen. De skulle också presentera skillnaderna mellan det *materiella*—platsen eller byggnaden—och *texter* om den som historisk källa och evidens. Denna sista punkt bedömde vi var central för att uppmärksamma studenterna på den kunskap som bara kan uppnås vid ett besök på plats, dvs det objektbaserade lärandet.

On site-seminarium Moderna Museet

Syftet med seminariet var att belysa museet och samlingen som ett slags rumslig version av konsthistorieskrivning. Verken i ett museums permanenta hängning avser att berätta en historia. Denna historia byggs ofta upp av konst och konstnärskap kring vilka det finns ett rikt textmaterial, eller som uppfattas som centrala spår i dagens konsthistorieskrivning. För att ge studenterna en möjlighet att uppmärksamma de narrativa mekanismerna i en museihängning, i förhållande till texter om de konstnärskap som ställs ut där, lades fokus på den egna iakttagelseförmågan: hur vi tittar på ett verk; vilka slutsatser vi kan dra utifrån detta betraktande; vad verkets rumsliga kontext genererar för kunskap om verkets plats och betydelse – för institutionen och i ett konsthistoriskt sammanhang. Inför seminariet hade vi valt ut fyra verk ur museets samling, som just nu också hängde framme i salarna. Studenterna hade i förväg läst en vetenskaplig artikel om ett av dessa verk. De fick själva välja ev av fyra möjliga artiklar, och deras val avgjorde sedan seminariets gruppindelning. Därutöver skulle de med hjälp av övrig kurslitteratur identifiera hur denna konstnär beskrivs och historiseras i konsthistoriska översiktsverk.

Seminariet har under projektperioden genomförts i två olika versioner. I den första blev studenterna uppmanade att i sin grupp göra en längre observation av verket (30 min). De skulle tillsammans under tiden diskutera hur artikeln de läst informerade deras intryck av verket. Därutöver uppmanades de att uppmärksamma verkets hängning i salen. Vilka andra konstnärer fanns där? Vilka slutsatser kan dras av detta? Vi avslutade med att varje grupp presenterade sina insikter och att vi gemensamt reflekterade över vilka signaler som museets placering av verket skickade.

I den andra versionen lades ytterligare fokus på den egna observationen. Grupperna uppmanades att observera verket under 50 minuter. Observationen frikopplades från den lästa artikeln, som mer fick funktionen av gruppindelingsverktyg i detta skede (den aktiverades dock i en efterföljande hemuppgift). Studenterna förväntades inte heller bedriva ytterligare

research kring respektive konstnär i förväg. I den avslutande, gemensamma diskussionen lades fokus på vad vi såg runt omkring det valda verket. Större vikt lades vi installationen av det i salen, salens tematik, och hur den låg i förhållande till andra salar, dvs vilket konsthistoriskt narrativ som museet skapar.

Övriga aktiviteter

Inom ramen för vårt projekt besökte vi konferensen Capacity through Culture - The Role of Culture in Education and Research, Skisserna Museum, Lunds Universitet. Syftet med konferensen var att diskutera hur museer och samlingar kan vara relevanta i undervisning och forskning. Konferenspresentationerna, som hölls av forskare från Harvard Art Museum, Ashmolean Museum vid Oxford University och Uppsala Universitetsmuseum, diskuterade olika modeller där museisamlingar används i högre utbildning.

Inom ramen för seminarieserien för pedagogiska ambassadörer arrangerade vi ett seminarium på Östasiatiska Museet. Avsikten med seminariet var att testa en alternativ modell för ett on site-seminarium, d.v.s. ett seminarium som äger rum utanför campus i syfte att minska avståndet mellan studenten och det material som ska studeras. Under året som pedagogiska ambassadörer kunde vi konstatera att det fanns många likheter i hur vi hanterar ”objektet”, det vill säga själva undersökningsmaterialet, inom olika discipliner. Olika ämnen har utvecklat sina egna modeller för detta, men det finns trots det en gemensam grund i hur vi beskriver det vi ser, hur vi kontextualiserar det, och hur vi drar slutsatser utifrån våra observationer.

Resultat

Konstvetenskap I

In the course Konstvetenskap I, eight on site-seminars have been introduced as an integral part of the program. Specifically in *Delkurs 1, Introduktion till konstvetenskapliga studier*, two on site-seminars: Stadshuset, Gyllene salen (devoted to formal and contextual analysis of the visual arts) and Stadsbiblioteket (devoted to formal and contextual analysis of architecture). In *Delkurs 2, Klassiska och medeltida traditioner* two on site-seminars: Medelhavsmuseet, devoted to ancient sculpture and Historiska Museet, devoted to Middle Age sculpture. In *Delkurs 3, Tidigmodern visuell och materiell kultur*, two on site-seminars: Spökslottet, devoted to Italian and Dutch painting (in the evening course we have introduced a seminar devoted to the same topic, but at Hallwylska Museet) and Gamla Stan, devoted to Swedish Baroque architecture. In *Delkurs 4, Den moderna eran* two on site-seminars: Thielska Galleriet, devoted to Swedish late 19th century painting and Moderna Museet, devoted to modern and contemporary art.

For each of on site-seminar students receive detailed instructions that include images of the artworks (normally 4) they are going to see and analyse on site and a list of terms they are expected to use in their analysis. Each of the seminars is also related to an ungraded but mandatory written assignment (one side, 2500 characters), consisting in the formal and contextual analysis of one of the art works studied during the activity.

The evaluation of the on site-seminar activity shows that students clearly recognized the value and importance of the direct encounter with the objects for deepening their understanding of the material and stylistic, but also contextual dimension of art and its

history. In the course evaluation (bilaga 2), one student commented that the on site-seminars “har gett mig en starkare förståelse för objektens verklighet i rummet och tiden. Något som föreläsningarna inte alltid kan göra”. Another stated that “Rumsligheten i en byggnad måste upplevas för att förstås, och kroppsligheten i skulpturala verk likaså”. Overall, the course evaluations showed that the on site-seminars helped the students to develop further peer-exchange and feedback.

Kandidatkurs i konstvetenskap

I sina kursutvärderingar lyfte studenterna fram on site-seminarierna som synnerligen lärorika och roliga. De uppskattade att komma bort från campus och såg ett pedagogiskt värde i att förlägga seminarierna i anslutning till de objekt de läste om. Från ett lärarperspektiv visade det sig däremot vara avgörande att formulera skarpa instruktioner för att uppnå önskat resultat. Studenterna föreföll benägna att falla in i ett default-läge i sina förberedelser, där texterna kopplades bort från de objekt de skulle observera. På Skogskyrkogården fanns en tendens bland studenterna att likställa de beskrivande och periodiserande texter som fanns på plats (skyltar med information om platsens värde som kultur- och världsarv) med källtexternas utsagor. På Moderna Museet hemföll de lätt till att visserligen sitta framför respektive verk, men ändå prata om texterna de läst i stället för att passa på att observera verket noga. En efterföljande skriftlig inlämningsuppgift visade också att de fortsatte att luta sig mot texterna snarare än de egna iakttagelserna av verken. De studenter som inte förberett sig genom att läsa texterna och följa instruktionerna hade mycket svårt att tillgodogöra sig on site-seminarierna, i synnerhet på Skogskyrkogården.

När seminarierna skulle genomföras en andra gång hade vi justerat förberedelser och instruktioner så att de i ännu högre grad pekade ut vilket syftet var med respektive on site-seminarium. Besöket på Skogskyrkogården och dess fokus på periodiserande texter kontra källtexter förbereddes genom en kombinerad föreläsning/seminarium på campus, där studenterna efter en kort föreläsning själva fick identifiera periodiserande begrepp i utvalda texter. Även instruktionerna till on site-seminariet förtydligades. Besöket på Moderna Museet hade samma instruktioner som tidigare, men på plats uppmanades studenterna att ägna den första timmen enbart åt observation, med stöd i ett observationsschema. I gruppredovisningarna och diskussionerna lades fokus på resultatet av gruppernas observationer och samtal, och de lästa texterna fick funktionen av referensmaterial. I synnerhet styrdes frågor mot hur deras *observationer* förändrade förståelsen av konstnärskapet, såsom detta framställt i artikeln. (Föregående termin hade frågorna snarare handlat om hur *texten* hade informerat deras observation av verket.) I den efterföljande skriftliga inlämningen visade studenterna en påtagligt utökad förmåga att både beskriva verken och förhålla sig självständigt reflekterande i förhållande till den vetenskapliga artikel de läst om konstnären. Även studenter som hade varit svagpresterande tidigare under kursen uppnådde goda resultat.

Övrigt

Genom vårt projekt kom vi i kontakt med andra universitetslärare och forskare som arbetat med objektbaserat lärande. Detta gjorde det möjligt för oss att planera en session på detta tema för 2018 års lärarkonferens på SU, och hålla var sitt paper där tillsammans med Hedvig Mårdh, Uppsala Universitet.

Sessionen hölls på engelska och hette “Using art and cultural heritage in object-based learning - best practices?” Bidragen var: Anna Bortolozzi, “Back to objects: strategies for improving observational skills and independent learning in first year art history students” (se bilaga 4), Magdalena Holdar, “See first and read later! How object based learning can stimulate student understanding of scientific text” (se bilaga 5) och Hedvig Mårdh, “Cultural heritage as a university education resource”.

Diskussion

Utgångspunkten i objektsbaserat lärande (OBL) har varit viktig för hur seminariernas instruktioner formulerades, och de stod också i relation till SOLO-taxonomin (se bilaga 1). Vad som inleddes som en mer intuitiv idé kring objekt som kunskapskälla i undervisningen, fick en vetenskaplig inramning som gjorde det möjligt att skärpa våra tankar kring hur objektsbaserat lärande kan utformas i konstvetenskaplig undervisning (en disciplin som sällan förekommer i litteraturen kring OBL). Metoden var också stimulerande för studenterna. Många uttryckte en glädje över att få arbeta med objekt och miljöer som de ofta var bekanta med sedan tidigare, men som de nu genom instruktioner och riktade inläsningar kunde upptäcka nya saker i. Seminarierna fick mycket positiva omdömen i skriftliga kursutvärderingar (se bilaga 2 och 3) och muntlig feedback.

Genom att ha en möjlighet att testa seminarieformatet flera gånger kunde vi iaktta vikten av att ge mycket tydliga och raka seminarieinstruktioner. Vi utvecklade inför HT ett visuellt format för samtliga seminarier. Det gjorde instruktionerna enhetliga och lättnavigerade: studenterna kunde enkelt identifiera den praktiska informationen (lärare; tid och plats; inläsning), seminariets syfte, vilka förberedelser som behövde göras, samt upplägget på plats.

Tydlighet gentemot studenterna behövde också paras med tydlighet gentemot lärarlaget. Eftersom on site-seminarierna var ett nytt format, lades en hel del arbete ned på att introducera detta för lärarna på kursen. Om inte formatet följdes fullt ut och studenterna och/eller lärarna hemföll åt ett välbekant default-förhållande till uppgiften, uppstod förvirring och därigenom ett mindre lyckat resultat.

Insikten att objektsbaserat lärande så effektivt stöttade även svagare studenter var oväntad. Det fick oss att reflektera kring olika tekniker för inläring, och hur andra pedagogiska modeller kan fånga upp personer som annars har en tendens att inte komma till sin rätt. Det var också slående hur observation gjorde studenterna mer självständiga gentemot den vetenskapliga litteraturen. De kunde argumentera för alternativa tolkningar kring ett konstnärskap och hade lättare att identifiera hur ett teoretiskt perspektiv färgar en analys. Förmåga till självständig reflektion ingår ofta i lärandemål och betygskriterier: det verkar som om denna undervisningsmodell verkligen ger ett påtagligt sådant stöd.

Lärdomar

- Genom vårt pedagogiska ambassadörskap har pedagogik förts upp på agendan inom konstvetenskapen. Vi har vid ett flertal tillfällen presenterat projektet och objektsbaserat lärande både inom vårt eget ämne och för studierektorer och lärare inom andra ämnen på vår institution. Projektet gav ett mandat att lyfta fram lärarnas erfarenheter och idéer, vilket har synliggjort det viktiga (och tidigare osynliggjorda) utvecklingsarbete som ofta genomförs på individnivå inom vårt ämne.
- Eftersom projektet implementerades och testas i undervisning behövde formatet diskuteras inom ett större lärarlag. Detta stärkte samarbetet lärare emellan. De genomarbetade seminarieformaten innebar att vikarier och nytillkomna lärare på kursen fick a) en tydlig introduktion till sammanhanget och b) redan formulerade uppgifter, vilket uppskattades mycket.
- Projektet har gett oss anledning att fundera ut möjliga platser, verk och objekt som skulle kunna svara mot olika delar av våra kurser och lärandemål. Detta har i sin tur

föranlett initiativ till nya samarbeten, såsom med Accelerator på SU och Magasin III Museum & Foundation for Contemporary Art. Dessa institutioner har sedan tidigare kopplingar till Curatorprogrammet på Institutionen för kultur och estetik (IKE), men vi har nu tillsammans med institutionernas konstnärliga ledare diskuterat möjligheten att utveckla våra samarbeten så att de kan omfatta fler studenter. Samarbeten kan underlätta objektsbaserat lärande i förhållande till samtidskonst, vilket vi saknar resurser för idag.

- Under året som pedagogiska ambassadörer fann vi det oerhört värdefullt att vara två personer i projektet. Vårt projekt fick stort genomslag inom vårt ämne eftersom vi kunde nå ut brett. Kvalitén på vårt arbete höjdes genom att vi dels har olika kontaktytor och nätverk, dels kontinuerligt kunde diskutera våra resultat med varandra.

Finansiering

Detta projekt kunde genomföras genom finansiering från Centrum för Universitetslärarutbildning, CeULs satsningar på pedagogiska ambassadörsprojekt vid Stockholms universitet under år 2017. Projektet var ett av åtta projekt som hade valts ut att genomföras.

Referenser

- Helen J. Chatterjee, Leonie Hannan, (eds), *Engaging the senses: object-based learning in higher education*, Ashgate 2015
- Gail Durbin, Susan Morris, Sua Wilkinson, *Learning from objects. A teacher's guide*, English Heritage, Education On Site, London 1996
- Hardie Kirsten, *Innovative pedagogies series. Wow: The power of objects in object-based learning and teaching*, Higher Education Academy, York 2015
- David Kolb, *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*, Pearson 1984
- *Kulturarvet som högskolepedagogisk resurs vid Uppsala universitet 2014-2016. Rapport med rekommendationer*, Uppsala Universitet 2016-06-30, UFV 2014/273
- Michael Yonan, "Towards a Fusion of Art History and Material Culture Studies", *West 86th: A Journal of Decorative Arts, Design History, and Material Culture*, vol. 18, n. 2 (Fall-Winter 2011), pp. 232-248.
- Jules David Prown, "In Pursuit of Culture. The Formal Language of Objects", *American Art*, Vol. 9, No. 2 (Summer, 1995), pp. 2-3

- Jennifer L. Roberts, "The Power of Patience: Teaching students the value of deceleration and immersive attention", *Harvard Magazine*, Nov-Dec 2013, pp 40-43

- Catherine Speight, Jos Boys, Anna Boddington (eds), *Museums and Higher Education Working Together. Challenges and Opportunities*, Ashgate 2013

- Shari Tishman, "The Object of Their Attention: Teaching Students to Think", *Educational Leadership*, February, Volume 65, Number 5, 2008, pp 44-46

BILAGA 1

OBJECT BASED LEARNING as a strategy to fulfil learning outcomes

SOLO taxonomy Learning outcomes	Focus	Aids
1. DESCRIBE (uni- and multistructural)	digital object	lists of terms
	physical object	observation scheme (time factor)
2. CONTEXTUALIZE (relational)	physical context (original or resulting)	observation scheme (time factor)
	historical, social, political, religious context	primary sources and secondary literature
3. INTERPRET (extended structured)	interpretation of the object = value	theories and methods

BILAGA 2

Utvärdering av on site-seminarier, Konstvetenskap I, HT 2017

46 svar av c. 50 aktiva studenter på delkurs 3

Fråga 1

Vad tycker du om de on site-seminarier som du har deltagit i under kursen (Stadshuset, Stadsbiblioteket, Medelhavsmuseet, Historiska museet, Spökslottet, Gamla Stan)?

Väldigt intressanta; jättegivande; fantastiskt givande! Stark positiv inställning; trevligt och lärorikt inslag; on site-seminarier gör ju kursen mycket roligare; enormt lärorikt och bra; jag har fått ut väldigt mycket av dessa tillfällen; on site-seminarier har varit det roligaste på kurserna; spännande, lärorikt, inspirerande
Intrycksfulla... viktiga för att lättare förstå Sveriges roll inom historien
Det har sett en större förståelse för ämnet
Har hjälpt att få förståelse för hur verk och arkitektur fungerar i sin naturliga miljö
Fantastiskt bra. Viktigt att komma nära det vi läser om
Väldigt givande, man får testa sina teoretiska kunskaper
Man lär sig på ett helt annat sätt när man ser det med egna ögon och kan diskutera och lära sig av varandra och föreläsaren
Värdefulla för inlämning och djupare förståelse... bidragit till både en starkare sammanhållning i kursgrupper och en känsla för den konstvetenskapliga utbildningens tidsrelevans

Fråga 2

*Har on site-seminarierna bidragit till din förståelse av kursens innehåll eller inte?
Varför/Varför inte?*

Ja, en aha-upplevelse då man kan se en historisk koppling till arkitektur och konst på ett annat sätt än bara kurslitteratur

Ja, det underlättar ju alltid när man får uppleva, det gör vissa element mindre abstrakta och lättare att lära

De har gett mig en starkare förståelse för objektens verklighet i rummet och tiden. Något som föreläsningarna inte alltid kan göra.

Ja, det är enklare att placera och identifiera olika verk/byggnader och förstå vad som är typisk för tiden.

Ja, att se saker på plats och diskutera/arbeta med är mycket mer pedagogiskt än enbart text

Ja fram för allt genom den ökade förtroendet med verk som möjliggörs genom mer fysiskt påtagliga upplevelser. Rumsligheten i en byggnad måste upplevas för att förstås, och kroppsligheten i skulpturala verk likaså

Absolut!... Har lärt mig uppskatta Stockholm arkitektur på nytt

Ja, de har gjort att man kan se och tillämpa teorier osv i verkligheten och inte bara på bild

Ja, de har bidragit genom att konkretisera och göra föremål/verk/byggnader lättare att förstå och förhålla sig till

Ja, de har det, vi har blivit tvungna att använda den kunskap vi lärt oss på föreläsningarna för att analysera olika objekt, vilket har lett till utökat förståelse

Fråga 3

- Upplever du att on site-seminarier hjälper dig att utveckla din förmåga att se och analysera konst eller tror du att de vanliga seminarierna i klassrummet räcker för detta?

En kombination av båda är det ultimata

De on site-seminarierna har varit dom mest dynamiska

Ja, det hjälper nog till!

Vanliga seminarier är inte tillräckliga

Ja, vi diskuterar ju även mer i grupp och mer spontant på on site vilket är givande

Ja, det hjälper att få omsätta kunskaperna i praktiken

Jag tycker on site-seminarierna är bra då man får ta del av andras analyser /tankar och det bidrar till mina egna uppfattningar och förmåga att analysera

Definitivt utvecklande

I kombination funkar det bra

Jag tror att on site-seminarier lägger till en extra dimension i lärandet. Det fysiska är viktigt.

Jag anser att on site-seminarium ger det där "lilla extra" för att förstå och förhålla sig till kurserna och litteratur

On site-seminarierna upplever jag som mer utvecklande än de vanliga seminarierna

On site-seminarier har spelat en viktig roll i min analysförmåga

Fråga 4

- Har du några förslag på hur upplägget av on site-seminarier kan förbättras?

Grupperna inte för stora; mindre grupper

Upplägget har varit bra. 10/10; Inget utom att försöka hitta mer och bättre platser att utforska;

Bra som det är, skulle kunna ha fler eller längre on site-seminarier

Kanske ännu fler lärargenomgångar av verk på plats? Lite mer generell genomgång

Kanske lite mer kontroll på gruppindelningar

Grupp-redovisningarna på plats har varit "röriga", svårt att höra; man hör inte alltid vad seminarieledare säger

Fungerar bra så länge det finns information och förberedelser i förhand

En sak som jag kände var väldigt givande var dock att ha ett vanligt seminarium kring det som on site- seminariet handlade om innan (exempel Stadshuset) – för att då utöka den diskuterande möjligheten i gruppen

BILAGA 3

Kursutvärdering Kandidatkurs i konstvetenskap, delkurs 2, HT 17.

13. Vad har varit bra med kursen, vad bör vi fortsätta med?

Vad har varit bra med kursen, vad bör vi fortsätta med?

seminarierna och studiebesöken. lysande!

on site seminarierna är toppen, speciellt det på moderna. Fick iaf mig att utveckla sättet jag ser och tänker på och kring konst.

Överlag verkligen intressant kurs, speciellt On Site seminarierna! Moderna museet var framförallt kul då vi verkligen fick tid att studera olika verk. Även diskussionen om Kanon var givande!

Moderna museet var bra för att jag konkret fick arbeta med texterna och förstå hur man kan använda texter för att problematisera.

BILAGA 4

Anna Bortolozzi – Lärarkonferens 2018

Back to objects: strategies for improving observational skills and independent learning in first year art history students

Abstract

Art-historical practices in museums and art collections involve intensive examination of objects; nonetheless in the past decades art history as an academic discipline has persistently privileged the visual aspects of art over the material. The prestige accorded to dematerializing approaches to art has largely effected art history education, where digital objects often entirely replace physical objects.

This report wishes to present a pedagogical project commenced at the Department of Culture and Aesthetics of Stockholm University with the aim of designing instruction-based seminars in museums and the urban landscape, thus claiming materiality as an essential component of meaning and interpretation of art. During two academic terms, eight on site-seminars have been introduced as an essential part of the course Art History I. Using an object-based learning approach, a format that combines experiential learning and students-lead group work has been improved. Throughout the activity students perform an analysis of the formal and material properties of a selected number of objects with the aid of an observation scheme, also reflecting on the multiple contextual dimensions of the objects. Even if a further evaluation of the forms of students' interactions with objects (and tutors) shall be undertaken, preliminary results show that students' engaging with tangible objects enhances observational skills and support independent learning.

BILAGA 5

Magdalena Holdar – Lärarkonferens 2018

See first and read later! How object based learning can stimulate student understanding of scientific text.

Abstract: Teaching in arts studies trains the students' ability to interpret images, art objects and artifacts. Our goal is to develop a language that describes the material and its relevance - not just how it looks, but also what it does and means. But despite this, many students seem to be hesitant about the material. They seem to be much more at ease when addressing text than images and when reasoning about the meaning of a text than about image material. My presentation shows how objectbased learning (OBL), along with text analysis, can strengthen students' confidence in the objects they study and trust in their own observations. In my teaching I have developed different seminar formats about the relationship between object and text. In line with OBL, the object has been at the center, while the students' reading was more or less emphasized in the seminar instructions. The results indicate that an initial examination of the objects, rather than images of them, results in greater independence. In addition, OBL seems to strengthen the students' understanding of the literature. In cases where the literature can be clearly linked to the objects, the students' discussion of the texts is more initiated and reflected. Object-based learning thus seems to both favor independent reflection and give students scientific self-confidence.

- OBL strengthens student trust in objects as sources of information.
- A methodological examination of objects generates greater independence vis-à-vis scientific texts.
- Spending a lot of time on the object survey is crucial for the students' confidence in their ability to make relevant observations.

Stockholms universitet
Centrum för universitetslärarutbildning
106 91 Stockholm
Telefon växel: 08 – 16 20 00
www.su.se/ceul



**Stockholms
universitet**