

Betygskriterier

NSÄA30, Svenska III inom Ämneslärarprogrammet, årskurs 7–9, AN, 30 hp

Delkurs 2: Epoker och genrer, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen för Institutionen för kultur och estetik 2018-06-13.

För de godkända betygen (A–E) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet. För att erhålla här nedan angivet betyg (A, B, C, D, E, Fx, F) gäller att studenten:

A

- Visar synnerligen god överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan uttömmande karaktärisera och definiera centrala problemställningar inom området,
- Kan med avsevärd säkerhet kritiskt diskutera och relatera områdets centrala problemställningar till relevant vetenskaplig litteratur,
- Kan med självständighet genomföra mycket nyanserade analyser av texter från området,
- Visar insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

B

- Visar mycket god överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan utförligt karaktärisera och definiera centrala problemställningar inom området,
- Kan med säkerhet kritiskt diskutera och relatera områdets centrala problemställningar till relevant vetenskaplig litteratur,
- Kan med viss självständighet genomföra nyanserade analyser av texter från området,
- Visar insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

C

- Visar god överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan karaktärisera och definiera centrala problemställningar inom det valda området,
- Kan med kritisk ansats diskutera och relatera områdets centrala problemställningar till kursens vetenskapliga litteratur,
- Kan genomföra analyser av texter från området som vittnar om god förståelse,
- Visar insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.



Stockholms
universitet

D

- Visar relevant överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan karaktärisera och definiera de flesta centrala problemställningarna inom området,
- Kan med kritisk ansats diskutera och relatera de flesta av områdets centrala problemställningar till kursens vetenskapliga litteratur,
- Kan genomföra analyser av texter från området som vittnar om relativt god förståelse,
- Visar insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

E

- Visar acceptabel överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan karaktärisera och definiera några centrala problemställningar inom området,
- Kan diskutera och relatera några av områdets centrala problemställningar till kursens vetenskapliga litteratur,
- Kan genomföra analyser av texter från området som vittnar om tillräcklig förståelse,
- Visar insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

Fx

- Visar otillräcklig överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan karaktärisera och definiera endast ett mycket begränsat antal centrala problemställningar inom området,
- Kan endast med betydande osäkerhet diskutera och relatera ett mycket begränsat antal av områdets centrala problemställningar till kursens vetenskapliga litteratur.
- Kan endast i begränsad utsträckning genomföra analyser av texter från området,
- Visar bristfällig insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

F

- Visar otillräcklig överblick över och kunskap om den valda fördjupningen,
- Kan inte karaktärisera och/eller definiera centrala problemställningar inom området,
- Kan inte diskutera och/eller relatera områdets centrala problemställningar till kursens vetenskapliga litteratur.
- Kan inte analysera texter från området på ett godtagbart vis,
- Visar otillräcklig insikt om litteraturvetenskaplig kunskaps roll i skolan och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.