



Uppsatsarbetet

- en pilotstudie om målet, vägen och mödan

Stockholms universitets studentkår

PU-rapport nr 1998-5
Pedagogiskt utvecklingsarbete
vid Stockholms universitet

10 september 1998

Förord

Denna undersökning är en pilotstudie om varför studenternas examensarbeten/ uppsatser på påbyggnadsnivå ofta tar så lång tid eller inte blir färdiga alls. Studien kommer att följas upp av en större undersökning hösten 1998. Fokus kommer där att ligga på strukturerade intervjuer med ett stort antal studenter som skrivit examensarbete/ uppsats på påbyggnadsnivå.

Studentkåren har fått kvalitetspengar av Rektor för att genomföra denna första del av undersökningen. Medel från Högskoleverkets Grundutbildningsråd möjliggör den fördjupade undersökningen.

Projektet *Läskiga uppsatser* har arbetats fram av en grupp under ledning av universitetslektor Hans Strand vid Institutionen för nordiska språk. I gruppen ingår även Magnus Håkansson, chef för Enheten för pedagogisk utveckling, Studentkårens vice ordförande Jessica Johnsson samt tre projektmedarbetare: Kristian Johansson, Lina Lidell och Pasi Puranen som tillsammans bildar Variabelgruppen. Studentkårens studiehandläggare Eva Garland är sekreterare i gruppen.

Projektgruppen tackar alla institutioner som besvarat enkäten samt de handledare och studenter som tagit sig tid att medverka i vår intervjuundersökning. Vi tackar också Christian Lundahl från Skolverket och Stig Elofsson från Socialhögskolan för goda råd.

Och ett stort tack till Rektor som har gjort projektet ekonomiskt möjligt att genomföra.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	4
Inledning.....	6
Undersökningens genomförande	7
<i>Enkät</i>	7
<u>Enkätfrågor och operationaliseringar</u>	7
<i>Intervju</i>	9
Resultatredovisning	11
<i>Enkät</i>	11
<u>Fakulteter/Sektioner</u>	11
Historisk-filosofiska sektionen	11
Språkvetenskapliga sektionen.....	14
Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten	17
Samhällsvetenskapliga fakulteten	20
Juridiska fakulteten	23
<u>Institutionsstorlek</u>	24
<u>Tid för godkänd uppsats</u>	25
<u>Diskussion</u>	27
<i>Intervju</i>	28
<u>Handledarna</u>	28
<u>Studenterna</u>	33
<u>Attitydfrågor</u>	38
<u>Diskussion</u>	40
Kritisk granskning av pilotstudien.....	41
<i>Enkät</i>	41
<i>Intervju</i>	41
<i>Attitydfrågor</i>	41
Slutsats.....	43
Bilaga	44
1. Enkät.....	44
2. Intervju.....	52
<u>2.1. Frågor till handledarna</u>	52
<u>2.2. Frågor till studenter som är färdiga med uppsatsen</u>	53
<u>2.3. Frågor till studenter som inte blivit färdiga med uppsatsen</u>	54
<u>2.4. Attitydfrågor till handledare</u>	55
<u>2.5. Attitydfrågor till studenter</u>	56
3. Institutionsstorlek.....	57
<u>3.1. Liten institution</u>	57
<u>3.2. Stor institution</u>	57
4. Tabellsamling	58
<u>4.1. Fakulteter/Sektioner</u>	58
<u>4.2. Institutionsstorlek</u>	61
<u>4.3. Tid för godkänd uppsats</u>	64

Sammanfattning

Uppsatskursen på påbyggnadsnivå medför problem för många studenter. Det kan vara svårt att skriva ett självständigt vetenskapligt arbete. Om studenterna får otillräcklig hjälp från institutionen försvåras situationen. Även för universitetet är det ett problem att det tar alltför lång tid för studenterna att skriva klart sina examensarbeten/ uppsatser. Pilotundersökningens syfte är att belysa problematiken kring uppsatsskrivandet. Den kommer att följas upp under hösten 1998 av en större undersökning som kommer att koncentreras på studentperspektivet. Pilotstudien gick till så att en enkät utformades och skickades ut till samtliga institutioner vid Stockholms universitet som har påbyggnadskurs där examensarbete/ uppsats ingår. 50 av 88 institutioner besvarade enkäten. För att få en mer heltäckande bild av situationen kring examens-/ uppsatsarbetet genomfördes intervjuer med handledare och studenter från några institutioner.

Historisk-filosofiska sektionen är en sektion med många förberedande moment inför examens-/ uppsatsarbetet och många sista inlämningsdatum. Flertalet institutioner har färdiga förslag på handledare. Tre institutioner har handledarutbildning - detta är den enda fakultet/sektion som har utbildning för handledare.

Språkvetenskapliga sektionen har många institutioner med ett obegränsat antal studenter per handledare. Flertalet institutioner tillåter inte studenterna att skriva i par/grupp. Nästan alla institutioner uppger att deras handledare måste ha disputerat för att få handleda studenter.

Matematisk-naturvetenskapliga fakultetens institutioner har få förberedande moment inför examens-/ uppsatsarbetet och få sista inlämningsdatum. Många institutioner kräver disputation för att få handleda. På denna fakultet blir studenterna snabbast färdiga med sina examensarbeten/ uppsatser.

Samhällsvetenskapliga fakultetens institutioner tillåter studenterna skriva examensarbetet/ uppsatsen i par/grupp. Många institutioner har ett begränsat antal handledartimmar och flertalet kräver inte att handledarna har disputerat.

Då institutionerna delades in i små respektive stora institutioner märktes att de stora institutionerna har fler förberedande moment och tillåter studenterna att skriva examensarbetet/ uppsatsen i par/grupp. Det framgår också att studenterna på de små institutionerna klara snabbare. En annan faktor som påverkar att studenterna inte blir färdiga är om de tillhör en institution som tillåter icke-disputerade handledare.

Resultaten pekar på att institutionens storlek och frågan om handledaren har disputerat eller ej är de viktigaste orsakerna till varför det tar längre tid för studenterna att bli färdiga med examensarbetet/ uppsatsen. Även om stora institutioner har gjort försök att öka genomströmningen, bland annat med att tillåta par-/gruppskrivande, så är det de små institutionerna som har högst genomströmning. Kanske kan detta bero på att de har en mer lätthanterlig situation med färre studenter.

Intervjuerna gjordes med åtta handledare, åtta studenter som inte blivit klara med examensarbetet/ uppsatsen och åtta studenter som blivit klara. Både studenter och handledare anser att syftet med att skriva examensarbete/ uppsats är att få en fördjupad kunskap om ämnet och att

lära sig uttrycka sina kunskaper på ett vetenskapligt sätt. De institutioner som har hög genomströmning och de studenter som skrivit klart sina examensarbeten/ uppsatser tycker att upplägget av påbyggnadskursen är bra. Institutioner med låg genomströmning och de studenter som inte blivit klara med examensarbetet/ uppsatsen föreslår dock att fler skrivövningar införs på lägre nivåer.

I attitydundersökningen framgår tydligt att studenterna vill ha fler sista inlämningsdatum till skillnad från handledarna som inte anser att detta behövs.

Studenterna har mest problem med själva skrivandet och att komma igång. De studenter som blivit klara med uppsatsen hade inga klagomål på handledning men å andra sidan så uppgav en del att de inte behövt någon handledning alls. Däremot hade studenterna som inte blivit klara förväntat sig mer handledning än vad de fick.

Studenternas och handledarnas uppfattning om vad som är en bra handledare är en som kan sitt ämne väl, som har tid för studenterna och som inte är alltför styrande i sin handledning. Handledarna betonar att de hjälper studenterna med att avgränsa uppsatsämnet, men studenterna är inte lika eniga. De hävdar att det är ett problem med avgränsningen och att de inte alltid får hjälp med det.

Eftersom pilotundersökningen ska ligga till grund för en större undersökning är det viktigt att granska de eventuella brister som kan finnas i upplägg och genomförande. Bland annat så anser vi att fasta svarsalternativ i enkäten hade varit att föredra samt att telefonintervjuer bör undvikas.

För att kunna öka andelen studenter som blir klara i tid bör det finnas skrivövningar på tidigare nivåer som ger studenterna träning i att skriva en vetenskaplig rapport. Vidare bör individuella tidsplaner och kontinuerliga träffar mellan handledare och student införas för att minska känslan av anonymitet. Även någon form av handledarutbildning behövs för att handledarna på ett mer pedagogiskt sätt ska kunna hjälpa studenterna bland annat med avgränsning av ämnet.

Inledning

Den höga arbetslösheten i Sverige har bland annat medfört att allt fler söker sig till universitet och högskola för att förbättra sina möjligheter att få ett arbete. Den högre utbildningen i Stockholmsregionen har inte byggts ut i takt med den ökade efterfrågan. Det blir allt svårare att komma in på de kurser man sökt i första hand, antalet studenter som söker sig till påbyggnadskurser i syfte att ta en filosofie kandidatexamen ökar markant och institutionernas resurser räcker inte till för att ta hand om alla studenter. Ofta är situationen för en student osäker och framtiden oviss med alltifrån dålig ekonomi, oro inför att inte bli antagen nästa termin, till att få jobb efter examen.

Att skriva examensarbete/ uppsats på påbyggnadsnivå är förknippat med en rad svårigheter. Studenterna ska, kanske för första gången, göra ett självständigt vetenskapligt arbete. Det finns olika skäl till varför studenterna inte blir färdiga med sina examensarbeten/ uppsatser i tid; till exempel kan familjeförhållandena ändras. Pressen att ta sina poäng i tid för att få studiemedel från Centrala Studievägledningen (CSN) gör att en del av studenterna väljer att läsa andra kurser parallellt för att gardera sig. Dålig ekonomi i kombination med färre obligatoriska seminarier kan leda till att det är svårt att tacka nej till erbjudanden om jobb. Förklaringen kan även ligga på ett mer personligt plan. Många studenter känner rädsla inför att skriva en omfattande rapport som de har eget ansvar för. Ytterligare en orsak till att vissa studenter tar så lång tid på sig skulle kunna vara situationen på institutionen. Påbyggnadskursens upplägg kan vara dåligt, samarbetet med tilldelad handledare kan vara besvärligt och studenterna kan ha otillräckliga förkunskaper med sig från tidigare nivåer.

Också för Stockholms universitet är det ett problem att det tar alltför lång tid för studenterna att bli färdiga. Många institutioner tvingas av resursskäl sätta en gräns för hur lång tid man ska fortsätta handleda en student och många handledare tvingas ta på sig ett alltför stort antal studenter.

Vi kommer i denna rapport att fokusera på ovannämnda problematik. Hur ser situationen ut på de olika institutionerna? Hur är påbyggnadskursen upplagd? Under vilka förhållanden arbetar studenterna på de olika institutionerna? Vad ska studenterna lära sig? Är studenterna rädda för att skriva en vetenskaplig uppsats? Vad skiljer institutioner med många studenter som blir klara i tid från institutioner med få studenter som blir klara i tid? Dessa är några av de frågor som kommer att behandlas.

Undersökningens genomförande

Rapporten består av en enkät del och en intervjudel som också innefattar en attitydundersökning. Enkäterna har besvarats av institutioner vid Stockholms universitet och intervjuerna har gjorts med handledare och studenter på några av dessa institutioner. De olika delarna kommer att redovisas var för sig för att sedan kopplas ihop i slutet av rapporten.

Enkät

Den undersökta populationen består av samtliga institutioner vid Stockholms universitet som har en påbyggnadskurs eller motsvarande där ett examensarbete/ uppsats ingår i kursplanen. Det rådde en osäkerhet om vissa institutioners kursplan på påbyggnadsnivå så i första urvalssteget gjordes en överskattning av antalet institutioner. Med denna överskattning blev institutionerna totalt 88 stycken. Enkäten skickades ut i februari till respektive prefekt för de 88 institutionerna. Förutom att besvara enkäten ombads de i följebrevet att skicka med en aktuell kursplan för påbyggnadskursen. Tolv institutioner hörde av sig per telefon eller returnerade enkäten med förklaringen att det inte ingår något examensarbete/ uppsats på påbyggnadskursen; de tillhör således inte populationen och är inte med i resultatredovisningen. Vidare har 26 institutioner inte besvarat enkäten och utgör då externt bortfall; dessa institutioner namnges under respektive fakultet/ sektion. Noterbart är att hela 16 stycken institutioner från den Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten inte besvarat enkäten; det bör påpekas att detta kan snedvrída resultaten något eftersom ingen heltäckande bild av denna fakultet kan ges. Med externt bortfall menas de som inte besvarat enkäten medan internt bortfall är då vissa frågor i enkäten är obesvarade eller felaktigt ifyllda. Då internt bortfall förekommer på frågor i enkäten anges detta i resultatredovisningen. Sammanlagt har 50 institutioner besvarat enkäten, av dessa skickade 30 institutioner med en kursplan. För att kunna göra jämförelser delas materialet in i undergrupper. Dessa grupper är alltför små för att statistiska slutsatser ska kunna dras. Istället presenteras resultaten så att läsaren ska kunna få en bild av problematiken kring uppsatskursen.

Enkätfrågor och operationaliseringar

Nedan presenteras de begrepp och frågor som kommer att användas i resultatredovisningen. En del frågor i enkäten har klassindelats för att skapa en mer överskådlig bild av fördelningens utseende vad gäller olika variabler. Se bilaga 1 för enkätfrågor.

Fråga 2 och 3: Hur många studenter registrerade sig på påbyggnadskursen respektive fortsättningskursen och hur många studenter påbörjade examensarbetet/ uppsatsen på påbyggnadskursen? Här uppmanades institutionerna att uppge exakta antalet studenter som registrerat sig respektive påbörjat ovannämnda kurser. Svaren från höstterminen 1996 har använts för att klassindela institutionerna i två storlekar. "Liten institution" är institutioner med 1-25 studenter och "Stor institution" är institutioner med fler än 26 studenter, se bilaga 3.

Fråga 4: Hur många poäng omfattar examensarbetet/ uppsatsen på påbyggnadskursen? Institutionerna hade att välja mellan två alternativ, antingen det fasta svarsalternativet 10 poäng eller ett öppet svarsalternativ för annan poäng.

Fråga 5: Hur förbereds studenterna inför examensarbetet/upsatsen? Här fanns sju olika svarsalternativ att ta ställning till samt ett alternativ för annat svar. Det antal förberedande moment institutionen angett att den har på påbyggnadskursen avgör vilken kategori den sedan hänförs till. För antal förberedande moment finns tre kategorier, nämligen "Få förberedelser" som motsvarar 0-1 förberedande moment, "Några förberedelser" motsvarande 2-3 förberedande moment och "Många förberedelser" som är 4 eller fler förberedande moment inför uppsatsarbetet. Exempel på förberedande moment är förekomsten av någon form av introduktion eller att ett kompendium finns att tillgå.

Fråga 15: Läses dessa ovannämnda kurser parallellt med examensarbetet/upsatsen? Det fanns tre olika svarsalternativ, Ja, Ja delvis och Nej. Dessa kodades sedan till två grupper "Ja" och "Nej". Ja och Ja delvis kodades till "Ja".

Fråga 16: Hur är examensarbetet/upsatsen upplagd, förekommer sista inlämningsdatum för följande delmoment? Två av de fem svarsalternativen är här Val av uppsatsämne eller Första utkast; även här finns ett alternativ för annat svar. "Få sista inlämningsdatum" kodas institutioner med 0-1 sista inlämningsdatum för olika delmoment, "Några sista inlämningsdatum" motsvarar 2-3 sista inlämningsdatum och om institutionen har 4 eller fler klassas de som "Många sista inlämningsdatum".

Fråga 17: Får studenterna göra examensarbetet/upsatsen i par/grupp? Var vänlig motivera svaret. Här kunde respondenterna svara Ja eller Nej och sedan motivera svaret i ett öppet svarsalternativ.

Fråga 18: Hur väljer studenterna uppsatsämne och hur ser den procentuella fördelningen mellan alternativen ut? Här visade det sig att bortfallet blev stort, vilket ledde till att endast svarsalternativen Det finns färdiga förslag till ämne, Studenterna kan välja ämne efter eget önskemål och Annat är med i resultatredovisningen.

Fråga 19: Hur väljer studenterna handledare och hur ser den procentuella fördelningen mellan alternativen ut? Också här var bortfallet stort vid den procentuella uppskattningen, vilket ledde till att den delen av frågan ströks. Kvar blev svarsalternativen Det finns färdiga förslag på handledare, Studenterna kan välja handledare efter eget önskemål och Annat.

Fråga 22: Är antalet handledartimmar begränsat? Institutionerna kunde svara Ja eller Nej på denna fråga.

Fråga 23: Är antalet studenter per handledare begränsat? Respondenterna hade två svarsalternativ, Ja och Nej.

Fråga 24: Vilka får vara handledare? Institutionerna uppmanades att ange både utbildning och befattning. Svaren har klassindelats i två grupper, "disputerad" och "icke-disputerad". "Icke-disputerad" innefattar de handledare som har en filosofie kandidatexamen, doktorandtjänst eller arbetar som adjunkter på institutionen men som inte har disputerat. "Disputerad" är alla de handledare som doktorerat, till exempel med befattning som forskarsassistent, lektor eller professor. Institutionerna har klassindelats efter vad de uppger som lägsta merit/befattning för att få handleda studenter på påbyggnadsnivå. Institutioner som uppgett att de har handledare som är docenter, doktorer, och doktorander har således klassats som det lägst angivna, nämligen doktorand, och kodas alltså "icke-disputerad".

Fråga 25: Ger institutionen någon handledarutbildning? Här hade respondenterna svarsalternativen Ja och Nej.

Fråga 33: Hur lång tid tar det i genomsnitt för studenten att skriva klart examensarbetet/ uppsatsen och få den godkänd? Institutionerna hade fem olika svarsalternativ att välja mellan; dessa var 1 termin, 2 terminer, 3 terminer, 4 terminer och Fler än 4 terminer.

Fråga 34: Har Du ytterligare synpunkter som Du vill framföra? Vad tror Du är orsaken till att en del av studenterna inte bli klara med examensarbetet/uppsatsen i tid? Har Du några förslag på förbättringar? Här fanns inga fasta svarsalternativ utan respondenten ombads själv skriva eventuella förklaringar och åtgärder.

Begreppet examensarbete/uppsats kommer härnäst att benämnas uppsats. Det är dock viktigt att påpeka att begreppet uppsats även inbegriper examensarbete.

I enkäten finns en del frågor som inte är med i resultatredovisningen. Anledningen till detta är att det interna bortfallet var alltför stort. Tänkbara orsaker till att det interna bortfallet är så stort på dessa frågor kan vara att det är svåra frågor, frågorna är dåligt ställda eller alltför känsliga.

Intervju

Intervjuerna har genomförts vid institutioner som skiljer sig åt när det gäller bland annat genomströmning och upplägg av påbyggnadskursen. I intervjudelen görs en uppdelning vad gäller låg respektive hög genomströmning. Med detta avses att institutionerna har få respektive många studenter som fullföljer uppsatskursen. De institutioner som medverkade var Sociologiska och Statistiska institutionen från Samhällsvetenskapliga fakulteten och Filosofiska och Historiska institutionen från Historisk-filosofiska sektionen vid Humanistiska fakulteten. Dessa institutioner valdes efter flera diskussioner i projektgruppen.

Sociologiska och Filosofiska institutionerna kännetecknas av låg genomströmning och att studenterna som skriver uppsats vid dessa institutioner arbetar självständigt samt att det inte förekommer så många obligatoriska sammanträden och seminarier under uppsatsarbetet. Statistiska och Historiska institutionen kännetecknas av hög genomströmning och att studenternas uppsatsskrivande följs upp bland annat med schemalagd handledning (Statistik) och en hårdare attityd när det gäller krav på att hålla PM-datum (Historia).

Från varje institution valdes två handledare och fyra studenter för intervjuerna. Handledarna valdes i samråd med institutionerna medan underlaget för urval av studenterna hämtades ur Ladok-registret bland de studenter som registrerat sig på påbyggnadskursen höstterminen 1996. Höstterminen 1996 har valts ut för att studenterna ska ha haft en rimlig chans att skriva klart sina uppsatser. Två av studenterna skulle ha blivit klara med uppsatsen inom fyra terminer och två skulle inte blivit färdiga. Urvalet gjordes från listor över registrerade studenter som blivit klara respektive inte klara med uppsatsen. Från listorna har studenter som ska intervjuas dragits systematiskt.

Intervjuerna genomfördes som personliga intervjuer och spelades in på band då den intervjuade tillät detta. Då respondenten inte hade möjlighet att mötas skedde intervjun istället

per telefon. För att skydda respondenternas identitet kommer inte deras namn, ålder eller institution att nämnas i rapporten.

Resultatredovisning

Enkät

Fakulteter/Sektioner

Följande fakulteter/sektioner behandlas i rapporten:

- Historisk-filosofiska sektionen
- Språkvetenskapliga sektionen
- Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten
- Samhällsvetenskapliga fakulteten
- Juridiska fakulteten

Den Humanistiska fakulteten redovisas sektionsvis. Orsaken till detta är att de Historisk-filosofiska och Språkvetenskapliga sektionerna skiljer sig åt vad gäller väsentliga aspekter för uppsatsen; till exempel måste studenterna på den Språkvetenskapliga sektionen inte sällan skriva på ett främmande språk.

Nedan redovisas de viktigaste tendenserna vad gäller institutionernas upplägg av påbyggnadskursen inklusive uppsatskursen. Resultaten kommer att presenteras fakultets-/sektionsvis för att göra det lättöverskådligare. Inom varje fakultet/sektion skiljer sig de olika institutionerna åt och därför görs här en detaljerad beskrivning av varje enskild institution. Institutionernas namn har förkortats på gängse sätt. Efter beskrivningen följer en sammanfattning av vad som karakteriserar fakulteten/sektionen som helhet. I resultatredovisningen nedan inkluderas en del tabeller över intressanta resultat; övriga tabeller återfinns i bilaga 4.

Historisk-filosofiska sektionen

Historisk-filosofiska sektionen representeras av elva institutioner/ämnen/linjer:

- Institutionen för antikens kultur och samhällsliv (Antiken)
- Institutionen för arkeologi (Ark)
- Filmvetenskapliga institutionen (Film)
- Institutionen för folklivsforskning (Folkliv)
- Idéhistoria (Ideh)
- Historiska institutionen (Hist)
- Journalistprogrammet (Jp)
- Konstvetenskapliga institutionen (Konstvet)
- Litteraturvetenskapliga institutionen (Littvet)
- Medie- och kommunikationsvetenskap (Mkv)
- Religionshistoriska institutionen (Rel)

De institutioner som tillhör Historisk-filosofiska sektionen men som inte besvarat enkäten är Teatervetenskapliga institutionen, Filosofiska institutionen, Centrum för kvinnoforskning och Musikvetenskapliga institutionen. Filosofiska institutionen besvarade enkäten när de medverkade i intervjumomentet, deras svar presenteras därför i intervjudelen.

Inom denna sektion motsvarar uppsatskursen för alla institutioner tio poäng utom Hist, elva poäng, och Konstvet, tolv poäng.

Historisk-filosofiska sektionen har generellt sett många förberedande moment inför uppsatsarbetet; nio av elva institutioner har fyra eller fler förberedande moment inför uppsatsskrivandet. De två institutioner som avviker är Jp och Mkv. Jp har inga förberedelser och Mkv tre förberedelser.

Tabell 1. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner för antal förberedande moment inför uppsatsen

Fakultet/Sektion	Antal förberedande moment inför uppsatsen			Totalt
	Få, 0-1	Några, 2-3	Många, 4 eller fler	
Historisk-filosofiska	1	1	9	11
Språkvetenskapliga	2	7	2	11
Matematisk-naturvetenskapliga	9	5		14
Samhällsvetenskapliga		3	9	12
Juridiska	1			1
Totalt	13	16	20	49*

* Ett internt bortfall

En övervägande del av institutionerna inom Historisk-filosofiska sektionen, sju av tio, har kurser som löper parallellt med uppsatsskrivandet. Institutioner som inte har kurser parallellt med uppsatsarbetet är Jp, Film och Hist. Antiken har inte besvarat frågan.

Sektionen har skrivit ut en enkät till alla institutioner i sektionen för att undersöka hur de förbereder studenterna inför uppsatsskrivandet, två och tre sista inlämningsdatum. Noterbart är att ingen institution har få inlämningsdatum.

Enkäten visar att cirka hälften av institutionerna tillåter att studenterna får göra uppsatsarbetet i par eller grupp. Studenter på Rel, Ark, Film, Konstvet och Mkv har möjlighet att skriva i par/grupp om de önskar. Mkv motiverar beslutet att tillåta studenterna att skriva i par/grupp med ekonomiska skäl, tillgången på handledare samt att studenterna kan sporra varandra. Skäl till varför studenterna inte tillåts skriva i par/grupp är bland annat enligt Hist att försöka bibehålla ett självständigt arbete och enligt Jp på grund av att det står så i högskolelagen.

Den Historisk-filosofiska sektionen domineras av institutioner som låter studenterna välja uppsatsämne efter eget önskemål, tio av elva institutioner. Institutionerna Film, Folkliv, Jp, Konstvet och Ideh har studenter som enbart väljer ämne efter egna önskemål. Rel, Hist, Littvet, Antiken och Mkv har både färdiga förslag och efter eget önskemål. Studenter på Ark väljer uppsatsämne i samråd med handledare eller efter färdiga förslag; institutionen har inga studenter som väljer ämne efter eget önskemål. Även på Antiken kan ämnesval ske i samråd med handledare.

På nio av tio institutioner väljer studenterna handledare efter färdiga förslag. Folkliv är den enda institutionen där inga studenter väljer handledare efter färdiga förslag, istället sker valet efter eget önskemål. Andra institutioner som också har studenter som väljer efter eget önskemål är Hist, Konstvet, Antiken och Mkv. Rel har ytterligare ett alternativ, nämligen att studenternas ämnesval styr vilken handledare de får. På den här frågan är det endast Littvet som inte har svarat.

I enkäten frågades om antalet handledartimmar är begränsat eller inte och i fall antalet studenter per handledare begränsas. På frågan om handledartimmar är begränsade svarade fem av institutionerna ja. De institutioner som inte har begränsad handledartid är Rel, Ark, Antiken, Hist, Ideh och Mkv. Historisk-filosofiska sektionen har många institutioner med obegränsat antal studenter per handledare, åtta av elva. Film, Jp och Littvet är de institutioner som har begränsat antalet studenter per handledare.

Mer än hälften av institutionerna på denna sektion tillåter att icke-disputerade personer handleder studenter. Institutioner som kräver disputation är Jp, Littvet, Ideh, Konstvet och Film.

När det gäller handledarutbildning kan konstateras att sådan inte verkar förekomma i någon större utsträckning på Stockholms universitet. Historisk-filosofiska sektionen är den enda fakultet/sektion som har någon form av handledarutbildning. Tre av elva institutioner har utbildning; dessa är Rel, Ark och Ideh.

I enkäten ställdes en fråga om hur lång tid det i genomsnitt tar för studenterna att skriva klart sina uppsatsarbeten. Här var det interna bortfallet två institutioner (Film, Ideh). Ark och Jp har svarat att studenterna i genomsnitt blir klara på en termin, Rel, Hist, Littvet och Mkv svarade att det ungefär tar två terminer för studenterna att skriva klart, och på Folkliv, Antiken och Konstvet tar det i genomsnitt tre terminer för studenterna att bli godkända med uppsatsarbetet.

Institutionerna på Historisk-filosofiska sektionen anger bland annat följande förklaringar till varför en del studenter inte blir klara i tid:

*Tror att studenternas förväntningar är felaktiga.
Attitydförändringar krävs – även av lärarna. Plus att de
läser andra ämnen parallellt. (Ideh)*

*Enligt egna enkäter och undersökningar säger studenterna
att de ofta: 1) Läser flera ämnen samtidigt. 2) Arbetar
parallellt. 3) Har andra hinder i sitt privatliv. (Hist)*

*De är för oförberedda för C-kursens självständiga
uppläggning. (Konstvet)*

Under förslag till förbättringar för påbyggnadskursen framförde institutionerna bland annat följande:

*Täget, bussen, träffkontinuitet, hög koncentration, livandegöra och
arbetet alltid känns aktuellt och angeläget – isolering är
uppsatsens värsta fiende. (Ark)*

*Vi har ändrat en del senaste åren. 1) Begränsa
omfattningen på ämnet/antalet sidor på uppsatsen.*

- 2) Tuffare attityd att hålla PM-datum, inlämningsdatum.
- 3) Instruera handledare/seminarieledare om ny "mentalitet". (Hist)

Ännu mer aktiv handledning önskvärt. (Ideh)

En tät och nära handledning krävs för att studenterna ska bli klara, många deadlines och högt tempo. (Jp)

Inrättande av projektgrupper med schemalagd grupphandledning. (Konstvet)

Vår egen arbetsgrupp planerar att integrera fördjupningskurserna med uppsatsen. Vi har fått anslag av fakulteten för detta. Det är antagligen den enda vägen att förbättra genomströmningen. (Littvet)

Historisk-filosofiska sektionen i korthet

- Institutionerna har många förberedande moment inför uppsatsarbetet.
- Många institutioners uppsatskurs löper parallellt med övriga kurser på påbyggnadskursen.
- Institutionerna har många sista inlämningsdatum för de olika delmomenten i uppsatsarbetet.
- Studenterna kan på de flesta institutionerna välja uppsatsämne efter eget önskemål.
- Nästan alla institutioner har färdiga förslag på handledare.
- Få institutioner begränsar antalet studenter per handledare.
- Handledarutbildning finns på tre institutioner; Historisk-filosofiska sektionen är den enda fakultet/sektion som har handledarutbildning.
- Majoriteten av studenterna blir klara på i genomsnitt två terminer enligt institutionerna.

Språkvetenskapliga sektionen

Språkvetenskapliga sektionen representeras av elva institutioner/ämnen:

- Institutionen för baltiska studier (Balt)
- Engelska institutionen (Eng)
- Institutionen för franska (Fra)
- Institutionen för spanska och portugisiska (Isp)
- Institutionen för italienska (Ita)
- Institutionen för tyska och nederländska (Tyska)
- Institutionen för klassiska språk (Klass)
- Institutionen för lingvistik (Ling)
- Institutionen för nordiska språk (Nordiska)
- Institutionen för orientaliska språk (Orient)
- Slaviska institutionen (Slav)

Institutioner från den Språkvetenskapliga fakulteten som inte besvarat enkäten är Finska institutionen, Institutionsgruppen för svenska och Latinamerika-institutet i Stockholm.

De institutioner från den Språkvetenskapliga sektionen där uppsatskursen inte motsvarar tio poäng är Klass och Tyska som istället har fempoängsuppsats på påbyggnadskursen.

En övervägande del av institutionerna, sju av elva, återfinns i gruppen som har några förberedande moment inför uppsatsskrivandet. Två institutioner faller inom kategorin få

förberedelser. Dessa är Balt och Isp som har inga respektive en förberedelse. Ita och Fra har många förberedelser med sex respektive fem förberedelser.

På frågan om institutionerna har kurser som bedrivs parallellt med uppsatsskrivandet är det två interna bortfall (Balt och Slav). En övervägande del har svarat ja på frågan om uppsatskursen ligger parallellt med andra kurser, åtta av nio institutioner. Isp är den enda institutionen vars kurser inte ligger parallellt med uppsatsskrivandet.

Bland de nio institutioner, här är det två interna bortfall (Balt och Slav), som har besvarat frågan om antal sista inlämningsdatum är fördelningen tämligen jämn. Tre institutioner hamnar i kategorin med få sista inlämningsdatum, två stycken i kategorin några sista inlämningsdatum och fyra i den med många sista inlämningsdatum. De institutioner som har flest sista inlämningsdatum är Eng, Klass, Ling och Orient.

Studenterna vid den Språkvetenskapliga sektionen har inte möjlighet att skriva uppsatsen i par/grupp på åtta av tio institutioner. Däremot tillåter Orient och Tyska studenterna att skriva tillsammans med någon. Här är det endast Balt som inte besvarat frågan. Orient påpekar att studenterna kan skriva i grupp men att var och ens insats klart och tydligt måste framgå och kunna bedömas var för sig. De åtta institutionerna där studenterna inte får skriva i par/grupp motiverar detta med att det är för svårt att bedöma vilka som skrivit vad; de framhåller att den språkliga delen av uppsatsen är viktig då studenterna skriver uppsatsen på respektive språk.

Tabell 2. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner som tillåter studenterna att skriva uppsatsen i par/grupp

Fakultet/sektion	Tillåts studenterna skriva uppsatsen i par/grupp		
	Nej	Ja	Totalt
Historisk-filosofiska	6	5	11
Språkvetenskapliga	8	2	10
Matematisk-naturvetenskapliga	11	3	14
Samhällsvetenskapliga	4	8	12
Juridiska		1	1
Totalt	29	19	48*

* Två interna bortfall

På frågan om hur studenternas val av uppsatsämne går till är det nio av elva institutioner som har färdiga förslag som studenterna kan välja mellan. De institutioner som inte har redan färdiga förslag är Balt och Nordiska. Alla institutioner tillåter studenterna att göra sina ämnesval efter egna önskemål förutom Orient där studenterna istället måste välja efter färdiga förslag eller i samråd med handledaren. Samråd med handledaren förekommer även på Balt och Tyska.

Sju av elva institutioner låter studenterna välja handledare efter redan färdiga förslag; på de återstående fyra väljer inga studenter efter färdiga förslag. Dessa institutioner är Balt, Slav, Tyska och Fra. På institutionerna Balt, Eng, Ita, Ling och Isp har studenterna möjlighet att fritt välja handledare. Det finns även institutioner där ämnesvalet styr vilken handledare studenten får, och de är Isp och Itn.

På frågan om handledartimmarna är begränsade eller ej visar det sig att sex av institutionerna har svarat nej medan de övriga fem svarat ja. Institutionerna som har begränsat antal handledartimmar är Eng, Ling, Slav, Tyska och Fra. Vid Språkvetenskapliga sektionen har nio av elva institutioner ett obegränsat antal studenter per handledare. Eng och Slav är de enda institutionerna som har en begränsning.

På Språkvetenskapliga sektionen har i princip alla institutioner disputerade handledare. Det är endast en institution, Orient, som inte har disputation som krav för att handleda studenter. De uppger att även doktorander som inte disputerat får vara handledare. Det är anmärkningsvärt många institutioner vars handledare måste ha disputerat på denna sektion.

Samtliga elva institutioner har svarat nej på frågan om det finns någon form av handledarutbildning på institutionen.

Vad gäller hur lång tid det tar för studenterna att bli godkända på uppsatsen hamnar majoriteten, sex av tio institutioner (ett internt bortfall, Orient), i kategorin där det tar i genomsnitt två terminer. Eng och Klass anger att det tar i genomsnitt en termin för studenterna att bli färdiga med uppsatsen, medan Slav och Tyska uppger att det tar ungefär tre terminer.

Institutionerna på Språkvetenskapliga sektionen anger bland annat följande orsaker till att en del studenter inte blir klara i tid:

*Otillräckliga förkunskaper i språket (gamla betyg)
och/eller orealistiska förväntningar. (Eng)*

*Studenterna utgår ifrån att de inte kan hinna klart under
en termin vilket gör att de inte "vågar" arbeta heltid med
specialarbetet. Det leder till att de inte blir färdiga under
1 termin. (Fra)*

*Studenterna missförstår uppgiften; de blandar ihop sitt
 eget informationsbehov med uppsatsens behov.
Studenterna är inte hemma i biblioteken och behöver
tränas i materialletning först. (Orient)*

*Bristfälliga förutsättningar, viktigast – att studenterna
pluggar annat på full eller halvtid, dvs. flera ämnen
samtidigt. (Slav)*

Under förslag till förbättringar för påbyggnadskursen angav institutionerna bland annat följande:

*Mer pengar, så att vi kan anställa fler handledare och ge
mer handledning. (Tyska)*

*Sedan HT-96 görs kandidatuppsats på d-nivå. Detta
innebär större mognad hos studenterna, framför allt när*

det gäller språknivån. Vi hoppas att detta skall innebära bättre genomströmning. (Isp)

Våra kurser, A-C, måste ge systematisk upplärning i vad vetenskapliga artiklar/ uppsatser är. (Slav)

Språkvetenskapliga sektionen i korthet

- En övervägande del av institutionerna har några förberedande moment inför uppsatsskrivandet.
- Uppsatskursen går parallellt med andra kurser på påbyggnadskursen.
- De allra flesta institutionerna ger inte studenterna möjligheten att skriva uppsatsen i par eller grupp.
- De flesta institutionerna har både färdiga förslag på uppsatsämnen och tillåter studenterna att välja efter eget önskemål.
- Många institutioner har färdiga förslag på handledare till studenterna.
- Nästan alla institutioner har ett obegränsat antal studenter per handledare.
- Nästan alla institutioner har disputerade handledare.
- Majoriteten av institutionerna uppger att det tar i genomsnitt två terminer för studenterna att bli färdiga med uppsatsen.

Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten

Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten representeras av fjorton institutioner/ämnen:

- Institutionen för astronomi (Astro)
- Institutionen för biofysik (Biofy)
- Botaniska institutionen (Botan)
- Fysikum (Fysikum)
- Genetiska institutionen (Genetik)
- Institutionen för geologi och geokemi (Geol)
- Immunologi (Imm)
- Matematiska institutionen (Ma)
- Meteorologiska institutionen (Misu)
- Numerisk analys och datalogi (Nada)
- Naturgeografiska institutionen (Natgeo)
- Institutionen för neurokemi och neurotoxikologi (Neurokemi)
- Institutionen för organisk kemi (Organ)
- Strålningsbiologiska institutionen (Strålbio)

På fakulteten för matematisk-naturvetenskapliga fakulteten är det utöver institutionerna för fysikalisk kemi, oorganisk kemi och strukturkemi, Institutionen för miljökemi, Institutionen för genetisk och cellulär toxikologi, Mikrobiologiska institutionen, Institutionen för molekylärbiologi, Institutionen för systemekologi, Wenner-Grens institut för experimentell biologi, Kvartergeologiska institutionen, Zoofysiologi, Zoologisk cellbiologi, Centrum för naturresurs- och miljöforskning, Stockholms Marina forskningscentrum, Matematisk statistik, Försäkringsmatematik och Manne Siegbahn-laboratoriet.

På denna fakultet är det tre institutioner, Ma, Strålbio, Natgeo, som endast har uppsatser som motsvarar tio poäng. Fyra institutioner har uppsatser motsvarande 20 poäng, Imm, Bot, Gen och Neurokemi. Resterande institutioner har uppsatser på 20 poäng eller tio poäng.

När det gäller förberedande moment inför uppsatsskrivandet finns det inte någon institution som har många förberedelser. Däremot återfinns nio institutioner i kategorin få förberedelser och fem i kategorin några förberedelser. Institutionerna som har några förberedelser är Nada, Botan, Genetik, Geol och Natgeo.

Frågan om uppsatskursen ligger parallellt med andra kurser på påbyggnadskursen har ett markant internt bortfall på sju institutioner (Imm, Astro, Misu, Nada, Biofy, Neurokemi och Genetik). Av de institutioner som har besvarat frågan svarar fyra institutioner att de inte har kurser parallellt och tre (Ma, Org och Strålbio) att de har kurser som går samtidigt. En övervägande del av institutionerna, åtta av elva, har angett att de har ett fåtal sista inlämningsdatum. Resterande tre, Misu, Genetik och Natgeo, har uppgett att de har några förberedelser. Anmärkningsvärt är att inga institutioner har många förberedelser, det vill säga fyra eller fler. Tre interna bortfall (Imm, Astro och Biofy) förekommer på denna fråga.

Ma, Misu och Natgeo tillåter sina studenter att skriva uppsatsen i par/grupp; övriga institutioner tillhörande den Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten tillåter inte detta. Natgeo hävdar att uppdragen studenterna får från företag/myndigheter blir för omfattande och det är då rimligt att två studenter samarbetar. En del institutioner har överhuvudtaget inte reflekterat över frågan då de har så få studenter. Nada hänvisar till ett beslut i Matematisk-naturvetenskapliga fakultetsnämnden där det fastslås att examensarbetet är något som ska genomföras och avrapporteras individuellt.

Val av uppsatsämne fördelar sig så att tre institutioner inte har färdiga förslag på ämnen, nämligen Astro, Ma, och Geol. Cirka hälften av institutionerna har val efter eget önskemål. Fysikum, Ma, Misu, Botan, Geol och Natgeo är de institutioner där studenterna kan välja ämne efter eget önskemål. Astro och Ma har ett tredje alternativ som innebär att studenterna väljer ämne i samråd med handledaren. På denna fråga om val av uppsatsämne är det ett internt bortfall (Nada).

På frågan om hur studenterna blir tilldelade handledare svarade sju institutioner att det finns färdiga förslag på handledare, åtta svarade att studenterna kan välja efter egna önskemål och två att det är ämnet som styr vilken handledare studenten får. På Ma och Astro styr ämnesvalet handledaren. Botan, Ge, Natgeo och Strålbio låter studenterna antingen välja efter eget önskemål eller efter föreslagna handledare. Fysikum, Misu och Biofy erbjuder enbart framlagda förslag medan Imm, Neurokemi och Geol låter studenterna välja handledare själva. Nada har inte svarat på denna fråga.

De institutioner som uppger att de har ett begränsat antal handledartimmar till förfogande för studenterna är Misu, Nada Geol och Natgeo, det vill säga fyra av tretton institutioner (ett internt bortfall, Astro). Endast fyra av fjorton institutioner på Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten svarar ja på frågan om antalet studenter per handledare är begränsat. Dessa är Fysikum, Misu, Genetik och Natgeo.

På frågan om vilka som får vara handledare till studenterna svarade en övervägande del, nio av fjorton, att handledarna måste ha disputerat. Ma, Biofy, Nada och Natgeo är de institutioner som tillåter icke-disputerade handledare och Strål uppger att det inte finns något beslut angående krav på handledarkompetens.

Alla institutioner tillhörande den Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten svarar nej på frågan om de har någon form av handledarutbildning.

Majoriteten av institutionerna svarar ungefär en termin på frågan om hur lång tid det i genomsnitt tar för studenterna att bli godkända på uppsatsen. Resterande fem institutioner, Astro, Ma, Nada, Biofy och Botan, uppger att det i genomsnitt tar två terminer att bli klar. Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten har anmärkningsvärt snabb genomströmning.

Tabell 3. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner med hänsyn till tid för godkänd uppsats

Fakultet/Sektion	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Historisk-filosofiska	2	4	3	9
Språkvetenskapliga	2	6	2	10
Matematisk-naturvetenskapliga	9	5		14
Samhällsvetenskapliga	2	6	2	10
Juridiska		1		1
Totalt	15	22	7	44*

* Sex interna bortfall

Som svarsalternativ fanns också Fyra terminer och Fler än fyra terminer. Ingen institution har valt de alternativen.

Institutionerna på Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten anger bland annat följande orsaker till varför en del studenter inte blir klara i tid:

Examensarbetet ligger relativt sent i grundutbildningen, och det är nog vanligt att studenterna måste börja arbeta innan de är riktigt klara. (Astro)

Det är vanligt att sammanställningen drar ut på tiden, dvs. tidsschemat riskerar att bryta samman under arbetets sista fjärdedel. Här krävs aktiv handledning. (Botan)

En del studenter börjar arbeta. En del studenter ledsnar när skrivarbetet börjar. De läser hellre kurser en tid men återupptar ofta arbetet igen efter ett par terminer. I enstaka fall kan det skära sig mellan handledare och student. Då måste man välja en ny handledare. (Ma)

De får ofta arbete innan examensarbetet är avslutat. (Natgeo)

Under förslag till förbättringar för påbyggnadskursen framförde institutionerna bland annat följande:

I biologi har man numera infört ett ekonomiskt styrmedel så att institutionen (avdelningen) får ersättning endast om arbetet utförs inom ett år. Mycket effektivt! (Botan)

Vi har tidigare haft detta problem. Efter att ha infört striktare uppföljning av arbetet är våra svårigheter eliminerade. Studenten skriver ett kontrakt innan arbetet påbörjas och kontraktet följs sedan. Det ger en hållhake såväl på student som handledare. (Geol)

Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten i korthet

- Flertalet institutioner har få förberedande moment inför uppsatsarbetet.
- En övervägande del av institutionerna har få sista inlämningsdatum.
- De flesta institutionerna tillåter inte par-/grupparbete på uppsatskursen.
- De allra flesta institutionerna har begränsat antal handledartimmar. Däremot är antalet studenter per handledare inte begränsat.
- Många institutioner kräver disputation för att få handleda studenter.
- Majoriteten av studenterna blir klara på i genomsnitt en termin.

Samhällsvetenskapliga fakulteten

Samhällsvetenskapliga fakulteten representeras av tretton institutioner/ämnen:

- Institutionen för data- och systemvetenskap (Dsv)
- Ekonomisk-historiska institutionen (Ekohist)
- Företagsekonomiska institutionen (Fek)
- Kriminologiska institutionen (Krim)
- Kulturgeografiska institutionen (Kultgeo)
- Nationalekonomiska institutionen (Nek)

- Pedagogiska institutionen (Ped)
- Psykologiska institutionen (Psyk)
- Sociologiska institutionen (Soc)
- Socialantropologiska institutionen (Socant)
- Institutet för social forskning (Sofi)
- Statistiska institutionen (Stat)
- Statsvetenskapliga institutionen (Statsvet)

Arbetsmarknadskunskap med personaladministration, Institutionen för internationell pedagogik och Institutionen för socialt arbete - Socialhögskolan är de institutioner från den Samhällsvetenskapliga fakulteten som inte svarat på enkäten.

För Samhällsvetenskapliga fakulteten är det endast en institution, Ekohist, som inte har tiopoängsuppsats. De har istället tolvpoängsuppsats.

Den Samhällsvetenskapliga fakulteten kännetecknas av institutioner med många förberedande moment inför uppsatsarbetet. Nio institutioner av tretton finns i denna kategori. De resterande fyra institutionerna, Ekohist, Dsv, Ped och Stat, svarar att de har några förberedelser.

Nio av elva institutioner har kurser som löper parallellt med uppsatsskrivandet. Övriga institutioner, Ekohist och Sofi, har inga kurser som går samtidigt med uppsatsarbetet. Här är det två interna bortfall (Dsv och Psyk).

Cirka hälften av institutionerna på den Samhällsvetenskapliga fakulteten, sex av tretton, faller inom kategorin några sista inlämningsdatum för uppsatsarbetets olika delmoment. De sju institutioner som återstår hamnar i kategorierna få respektive många sista inlämningsdatum. Ekohist, Nek och Ped har angett att de har få medan Fek, Socant, Dsv och Stat har många sista inlämningsdatum.

Par-/gruppskrivande tillåts inte på Ekohist, Ped, Socant och Statsvet. På resterande institutioner har studenterna denna möjlighet. Socant menar att det tar längre tid för studenter i par/grupp att skriva klart sin uppsats, Ekohist påpekar att uppsatsen ska vara individuell och Ped att det är viktigt att studenterna arbetar självständigt med samtliga moment i ett forskningsarbete. På Dsv arbetar 90% av studenterna i par eftersom man vanligtvis arbetar i grupper i näringslivet. Övriga institutioner som tillåter par-/grupparbete motiverar detta bland annat med att det är ett önskemål från studenterna.

På frågan om val av uppsatsämne svarar alla institutioner på den Samhällsvetenskapliga fakulteten utom en, Socant, att studenter kan välja ämne efter egna önskemål. Nio av tretton institutioner har färdiga förslag på ämnen som studenterna kan välja mellan. Det är endast fyra institutioner som inte har färdiga förslag; dessa är Fek, Sofi, Statsvet och Stat. På den sistnämnda institutionen sker ämnesval även i samråd med handledare. Generellt sett erbjuder Samhällsvetenskapliga fakulteten både färdiga förslag på ämnen och val efter eget önskemål.

När det gäller val av handledare är eget önskemål den kategori som är vanligast. Nio av tretton institutioner låter studenterna välja handledare efter eget önskemål. De fyra institutioner där studenterna inte väljer själva är Kultgeo, Dsv, Fek och Socant. Studenterna på Fek och Socant blir istället tilldelade handledare efter ämnesval. Detta förekommer också på Krim, Nek och Stat. Följande sex institutioner har färdiga förslag på handledare till studenterna: Ekohist, Kultgeo, Ped, Psyk, Soc och Stat. På Dsv blir studenterna tilldelade handledare efter diskussion med kursansvarig.

Fek har inte svarat på frågan om antalet handledartimmar är begränsat. Av resterande tolv institutioner har tio svarat ja och två (Ekohist och Dsv) uppger att de inte har begränsat antal handledartimmar, se tabell 4. På frågan om antalet studenter per handledare är begränsat eller inte fördelar sig svaren mer jämnt. De som har begränsat antal studenter per handledare är Nek, Socant, Soc, Stat och Statsvet.

Tabell 4. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner och förekomsten av begränsat antal handledartimmar

Fakultet/sektion	Är antalet handledartimmar begränsat		Totalt
	Icke-begränsat	Begränsat	
Historisk-filosofiska	6	5	11
Språkvetenskapliga	6	5	11
Matematisk-naturvetenskapliga	9	4	13
Samhällsvetenskapliga	2	10	12
Juridiska	1		1
Totalt	24	24	48*

* Två interna bortfall

Vid den Samhällsvetenskapliga fakulteten är det en övervägande del, sju av tolv, av institutionerna som har handledare vilka inte har disputerat. De institutioner som kräver disputation är Socant, Ped, Kultgeo, Statsvet och Sofi. Fek har inte besvarat frågan.

Ingen institution på denna fakultet har någon form av utbildning för sina handledare.

På sju av elva institutioner blir studenterna färdiga med sina uppsatser efter cirka två terminer. Fek och Socant uppger att det tar i genomsnitt en termin, Soc och Ped att det tar tre terminer för studenterna att bli klara med sina uppsatser. Kultgeo och Nek har inte svarat på denna fråga.

Institutionerna på Samhällsvetenskapliga fakulteten anger bland annat följande skäl till varför studenterna inte blir klara i tid:

Önskan om att göra sitt "livsverk" och dubbelstudier (för finansiering). Studenten rycks ut ur sitt sammanhang. 10 veckor är "för lång tid", dvs. tillräckligt lång tid för att studenten ska våga ta ett par dagar/veckor "ledigt". Tre- respektive fempoängsuppsatserna har en nästan 100%-ig genomströmning! (Krim)

Ny studiesituation jämfört med grund- och fortsättningskurs. Andra, högre krav ställs på studentens förmåga att arbeta självständigt. De har i tidigare studier inte mött sådana krav. (Ped)

Delvis ovana vid att skriva helt egna arbeten. Motivationen varierar starkt. De som läser på linjeliknande utbildningar är mer motiverade och klarar av uppsatserna snabbare. (Soc)

Under förslag till förbättringar för påbyggnadskursen angav institutionerna bland annat följande:

Förmedla en realistisk bild till studenterna, skapa handledningsgrupper istället för enskild handledning, hårdare kontroll, konsekvenser om arbetet drar ut över 2 terminer. (Krim)

Som examinator har jag betonat vid introduktionen att det är en merit att bli klar inom den tid som kursplanen anger - jag tar alltså med tidsaspekten vid bedömningen av uppsatsen - detta tycker jag har bidragit till att uppsatserna blir färdiga snabbare, någorlunda inom tidsramen. (Kultgeo)

Fr.o.m. vt 98 har nya rutiner införts i syfte att öka genomströmningen. 1) Studenterna väljer område, ej ämne. Ämnena diskuteras med handledaren i områdesgrupper vid konstituerande möte. 2) Uppsatserna skrivs i regel av två studenter. 3)Handledning sker både i områdesgrupp och individuellt. Normalt under en termin. 4) Tidsplan upprättas mellan student och handledare. 5) Färdiga uppsatser behandlas vid fasta tidpunkter. (Nek)

De fria valen av ämne medför svårigheter. Det vore enklare med bestämda uppsatsämnen. Önskvärt med mera av PM-skrivande och laborationer. (Ped)

Man får sätta hårda och bestämda gränser och se till att studenterna prioriterar sina studier. Man får också se till att ambitionsnivån inte blir onödigt hög. (Socant)

Den schemalagda handledningen har mottagits mycket positivt av studenterna. Förutom en ”träff” per vecka kan handledaren komma överens med studenten om ytterligare, mer individuell, handledning. (Stat)

Samhällsvetenskapliga fakulteten i korthet

- Flertalet institutioner har många förberedande moment inför uppsatsarbetet.
- Många institutioners uppsatskurs löper parallellt med övriga kurser på påbyggnadskursen.
- En övervägande del av institutionerna har några sista inlämningsdatum för de olika momenten i uppsatsarbetet.
- Studenterna tillåts skriva uppsatsen i par eller grupp.
- Övervägande delen av institutionerna tillåter studenterna att välja uppsatsämne efter eget önskemål, men många institutioner har även färdiga förslag på ämnen.
- På nästan alla institutioner kan handledare väljas efter eget önskemål.
- Majoriteten av institutionerna begränsar antalet handledartimmar för studenterna.
- Många institutioner tillåter icke-disputerade handledare.
- Majoriteten av studenterna blir klara på i genomsnitt två terminer.

Juridiska fakulteten

- Juridiska institutionen (Juridiska)

Juristernas uppsats är ofta på 20 poäng och ligger sist i utbildningen. Juridiska har få förberedelser; studenterna har tillgång till ett kompendium och en informationsdag inför uppsatsskrivandet. Frågan om parallellläsning har ej besvarats. Institutionen har få sista inlämningsdatum för de olika delmomenten i uppsatsarbetet; här överlämnas det till handledaren att bestämma. Studenterna tillåts skriva i par/grupp om de vill och kan välja uppsatsämne efter färdiga förslag som institutionen tagit fram eller välja ämne på egen hand.

Däremot finns inga färdiga förslag vad gäller val av handledare; studenterna väljer istället själva handledare. Juridiska har begränsat antal handledartimmar för sina studenter; antalet studenter per handledare begränsas dock inte. Icke-disputerade personer tillåts vara handledare på institutionen. Det förekommer ingen handledarutbildning på institutionen. I genomsnitt tar det två terminer för studenterna att skriva färdigt sina uppsatser.

Institutionsstorlek

Institutionerna indelades i två grupper efter antalet registrerade studenter på påbyggnadskursen ht-96:

- Liten institution, 1-25 studenter
- Stor institution, 26 studenter eller fler

De små institutionerna blir med denna uppdelning 26 stycken och de stora institutionerna 24 stycken, för uppdelningen se bilaga 3. Nedan presenteras vad som skiljer stora respektive små institutioner åt vad gäller bland annat påbyggnadskursens uppläggning.

Institutionsstorleken på de olika fakulteterna/sektionerna fördelar sig på följande vis.

Tabell 5. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner för små och stora institutioner

Fakultet/sektioner	Institutionsstorlek		Totalt
	Liten institution	Stor institution	
Historisk-filosofiska	4	7	11
Språkvetenskapliga	6	5	11
Matematisk-naturvetenskapliga	12	2	14
Samhällsvetenskapliga	4	9	13
Juridiska		1	1
Totalt	26	24	50

Av tabellen framgår att Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten har ett stort antal små institutioner, tolv av fjorton. Historisk-filosofiska sektionen har ett större antal stora institutioner, sju av elva, liksom Samhällsvetenskapliga där nio av tretton institutioner har 26 studenter eller fler.

Stora och små institutioner skiljer sig påtagligt vad gäller antal förberedande moment inför uppsatsarbetet. Av de stora institutionerna har en klar majoritet angivit att de har många förberedelser; endast tre av 24 institutioner har få förberedelser. De små institutionerna tenderar att ha ett färre antal förberedande moment inför uppsatsarbetet.

På de stora institutionerna är det mycket vanligt att uppsatskursen läses samtidigt med andra kurser på påbyggnadsnivå. På de små institutionerna har cirka hälften kurser parallellt med uppsatskursen.

När det gäller sista inlämningsdatum kan inga klara tendenser utläsas vad gäller små och stora institutioner. Fördelningen är jämn överlag.

Svaren pekar mot att stora institutioner i större utsträckning tillåter studenterna att skriva uppsatsen i par eller grupp. Svaren tyder också på att ju mindre institutionen är desto ovanligare är det att studenter tillåts skriva i par/grupp.

Det är något mer vanligt med ämnesval efter eget önskemål på stora institutioner, men även på de små institutionerna finns detta alternativ för majoriteten av studenterna. Vid val av ämne mellan färdiga förslag finns det ingen skillnad mellan institutionsstorlekarna; en klar majoritet av både de små och stora institutionerna har färdiga förslag på ämnen.

Vid val av handledare visar det sig att vid små institutioner är det något mer vanligt med både färdiga förslag och eget önskemål. Bland de stora institutionerna är det ungefär hälften som har färdiga förslag och eget önskemål.

Antalet handledartimmar begränsas något oftare på stora institutioner jämfört med små institutioner. Också antalet studenter per handledare begränsas oftare på stora institutioner. Skillnaden är dock liten.

Vad gäller om man tillåter icke-disputerade handledare råder ingen större skillnad mellan stora och små institutioner.

Studenter som i genomsnitt blir färdiga inom en termin tillhör för det mesta en liten institution (tio av 15 institutioner). Studenter som i genomsnitt blir färdiga på tre terminer läser till största delen vid stora institutioner

Tabell 6. Fördelning av små och stora institutioner vad gäller tid för godkänd uppsats

Institutionsstorlek	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Liten institution	10	12	2	24
Stor institution	5	11	5	21
Totalt	15	23	7	45*

* Fem interna bortfall

Tid för godkänd uppsats

Nedan behandlas de faktorer som kan tänkas påverka hur lång tid det tar för studenterna att skriva sin uppsats.

Antalet förberedande moment inför uppsatsarbetet förefaller inte påverka studenterna så att de blir fortare klara med uppsatsen. Tvärtom verkar det vara så att ju färre förberedelserna är, desto snabbare blir studenterna färdiga med sina uppsatser.

På de institutioner som inte har kurser som löper parallellt blir studenterna klara med uppsatsen/examensarbetet inom två terminer. De studenter som tillhör institutioner som har andra kurser parallellt blir oftare försenade i uppsatsarbetet; huvuddelen blir ändå klar inom två terminer. Här är det dock viktigt att påpeka att det interna bortfallet uppgår till hela 18 institutioner.

Hälften av de institutioner som har många sista inlämningsdatum för de olika delmomenten i uppsatsskrivandet uppger att deras studenter i genomsnitt blir klara inom en termin. Av de

institutioner som har få eller några sista inlämningsdatum återfinns huvuddelen i kategorin cirka två terminer. Ju fler sista inlämningsdatum som förekommer, desto snabbare blir studenterna färdiga med uppsatsen.

Par-/gruppskrivande verkar inte påskynda uppsatsskrivandet. Tvärtom har studenter som inte har något annat alternativ än att skriva ensamma en benägenhet att bli färdiga snabbare än de som tillåts skriva i par/grupp. Resultaten är dock inte entydiga eftersom de flesta blir färdiga på två terminer.

Vad gäller val av uppsatsämne så tenderar val efter eget önskemål att leda till att det tar längre tid för studenterna att bli klara med uppsatsen. Även vad gäller val av handledare verkar val efter eget önskemål försena uppsatsen något; skillnaden mellan grupperna är dock inte lika markant som beträffande ämnesvalet.

Av de sju institutioner där det i genomsnitt tar tre terminer för studenterna att bli klara har sex institutioner begränsat antal handledartimmar och en institution obegränsat antal handledartimmar. Vad gäller antal studenter per handledare så är det fem institutioner som har obegränsat antal studenter per handledare av de sju institutioner som uppger att det i genomsnitt tar tre terminer för studenterna att bli klara med uppsatsen. Kombinationen begränsat antal handledartimmar och obegränsat antal studenter per handledare verkar ha negativa konsekvenser.

När det gäller handledarnas kompetens märks en klar tendens till att de studenter som har disputerade handledare i större utsträckning blir klara på en termin jämfört med studenter med icke-disputerade handledare. Av de tretton institutioner som uppger att deras studenter i genomsnitt blir färdiga på en termin är det en majoritet av institutionerna, elva av tretton, som har disputerade handledare.

Tabell 7. Fördelning av icke-disputerad respektive disputerad handledare för tid för godkänd uppsats

Vilka får vara handledare	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Icke-disputerad	2	12	3	17
Disputerad	11	11	4	26
Totalt	13	23	7	43*

* Sju interna bortfall

Diskussion

Påbyggnadskursen för fakulteterna/sektionerna ser olika ut. Bland annat så har Historisk-filosofiska sektionen och Samhällsvetenskapliga fakulteten många förberedande moment inför uppsatsarbetet till skillnad från övriga fakulteter/ sektioner. Detta kan förklaras med att de har många stora institutioner och att dessa i större utsträckning har fler förberedande moment. I det stora hela tenderar stora institutioner till att vara mer organiserade, till exempel vad gäller begränsning av antalet handledartimmar och av antalet studenter per handledare. Trots detta är det den Matematisk-naturvetenskapliga, som domineras av små institutioner, som har den högsta genomströmningen.

Det framkommer i rapporten att även om de stora institutionerna generellt är mer strukturerade och har gjort försök att öka genomströmningen, till exempel genom att tillåta studenterna att skriva uppsatsen i par eller grupp, så är ändå genomströmningen relativt låg. Fastän de stora institutionerna kan öka genomströmningen med dessa åtgärder verkar det som om de små institutionerna med mindre struktur har en betydligt mer lätthanterlig situation. En tänkbar förklaring kan vara att de små institutionerna har mer specificerade ämnen, få studenter som hoppar av och att det är färre studenter att hålla reda på. Ytterligare en förklaring kan ju vara att många av de små institutionerna på Matematisk-naturvetenskapliga fakulteten har laborativa ämnen och att studenterna där gör sitt uppsatsarbete under förhållanden som skiljer sig från Samhällsvetenskapliga fakulteten, Historisk-filosofiska sektionen och Språkvetenskapliga sektionen.

Resultaten pekar mot att ju högre utbildning handledarna har, desto snabbare blir studenterna färdiga med sina uppsatser. Detta kan bero på att disputerade handledare har mer erfarenhet och kan vägleda studenterna på ett mer adekvat sätt. Det kan också vara så att icke-disputerade handledare ibland är så pressade av sitt eget avhandlingsarbete att det går ut över handledningen.

Institutionsstorlek och om handledarna har disputerat eller ej verkar vara de faktorer som betyder mest för hur många terminer det tar för studenterna att skriva klart uppsatsen. Trots allt finns det en del stora institutioner som har hög genomströmning och då inställer sig frågorna: Vad gör de som är annorlunda? Varför har de högre genomströmning? Hur ser studenternas situation ut? Vad är målet med uppsatskursen? Varför är det så svårt att bli klar i andra ämnen? För att tränga djupare in i denna problematik har vi intervjuat företrädare för de berörda parterna, det vill säga handledare och studenter.

Intervju

I intervjudelen ingår Filosofiska institutionen som då ovanstående analys gjordes inte hade besvarat enkäten. På grund av detta är den inte med i resultatredovisningen. Filosofiska institutionen presenteras istället här.

Den Filosofiska institutionen kännetecknas av att det är en stor institution; de har många förberedande moment inför uppsatsarbetet, fyra stycken och några sista inlämningsdatum, tre stycken. Uppsatskursen löper parallellt med de andra kurserna och studenterna tillåts inte skriva i par/grupp. Uppsatsämne väljs antingen efter eget önskemål eller genom att läraren har synpunkter och inflytande. Handledare väljer studenterna uteslutande efter färdiga förslag. Antalet handledartimmar är begränsat men inte antalet studenter per handledare. Endast disputerade får handleda. Någon handledarutbildning förekommer inte. Det tar i genomsnitt två terminer för studenterna att bli klara med uppsatsen.

Handledarna

Till intervjuerna med de åtta handledarna användes ett underlag som bestod av ca 25 frågor, se bilaga 2.1. Handledarna fick svara på frågor bland annat om hur de upplevde handledningen, vad som fungerar bra eller dåligt på uppsatskursen, vad de tyckte var syftet med uppsatsen, vilka faktorer som påverkar uppsatsskrivandet och vad som kan ändras för att förbättra handledarnas och studenternas situation under uppsatsarbetet.

Märkbart är att svaren på frågorna i de flesta fall var oberoende av vilken institution handledaren kom ifrån; det fanns inga tydliga skillnader i svaren mellan institutioner som har en hög eller låg genomströmning. Däremot uppkom skillnader i svaren då frågorna berörde handledarnas personliga förhållanden och hur institutionen har lagt upp uppsatskursen. För de citat som är med i resultatredovisningen kommer det att framgå om intervjupersonen tillhör en institution med hög eller låg genomströmning.

Syfte med uppsatsen

Syftet och vad man ska lära sig under uppsatskursen är av naturliga skäl olika vid till exempel Filosofiska och Statistiska institutionen men gemensamt för alla institutioner är uppfattningen att meningen med en uppsats är att studenterna ska fördjupa sig i ämnet och använda sig av de metoder och teorier de lärt sig. Flera citat vittnar om detta:

Få en fördjupad kunskap om ämnet, att kritiskt samla in och sammanställa material och teori, allmänt vetenskapligt förhållningssätt till ämnet plus att skriftligt få ner det här. (hög genomströmning)

Man skall /.../ behandla ett vetenskapligt problem, den vetenskapliga frågan man har ställt i uppsatsen ska man kunna besvara med hjälp av den litteratur man arbetar med. Jag tycker att syftet uppnås och studenterna får en klar inblick på vad de ska göra. (hög genomströmning)

Flera handledare betonar också att syftet med en uppsats är att självständigt ta ställning till en viss fråga och att tillägna sig ett vetenskapligt förhållningssätt till ämnet.

Målsättning och förberedelser

Det råder delade meningar om behovet av ändringar vad gäller påbyggnadskursen. Institutionerna med hög genomströmning svarar nej eller att mindre justeringar kanske borde göras, medan nedanstående citat speglar en annan sida:

Det saknas inget på påbyggnadskursen men på A- och B-nivån kan det behövas några förändringar för att underlätta förmågan att skriva uppsats och att producera sådana här "paper". (låg genomströmning)

Just på påbyggnadskursen fungerar det ganska bra, det är på de andra nivåerna man bör göra något, det blir mycket tuffare på c-nivån. Det är ett för stort glapp mellan B- och C-nivån, det blir mer på allvar på påbyggnadskursen, många tror nog att det ska vara enklare än vad det är, men så blir det tuffare på C-nivån. (låg genomströmning)

Alla institutioner har som målsättning att studenterna ska bli klara med uppsatsen under en termin även om verkligheten kan se helt annorlunda ut. Som främsta skäl till varför studenterna inte blir klara inom utsatt tid anför handledarna att studenterna har andra saker för sig, läser andra kurser samtidigt eller jobbar. Även andra faktorer spelar in enligt handledarna:

Konkret kan man ju säga att studenterna gör så mycket annat, jobbar, läser andra kurser och så. Det är ju ett ganska vanligt mönster men bakom detta finns ju skulle jag tro en rädsla för att misslyckas, och rädsla för den utmaning det faktiskt är att konfronteras ensam med ett stort material, det tror jag kanske ligger till grund för det andra, de andra punkterna. Det är en mognadsfråga också egentligen. /.../ men det här är bara gissningar från min sida. (hög genomströmning)

En stor sinkande faktor är att personer har andra saker för sig, läser andra ämnen eller har jobb som tar mycket tid. En annan faktor är attityden till uppsatsen, det är så normalt att en C-uppsats tar mer än en termin, så att det lika gärna kan göra det för mig också. (låg genomströmning)

Handledarnas förslag till åtgärder för att fler studenter ska bli klara i tid är att de ska börja skriva tidigare, ha skrivövningar redan på A- och B-nivå (av uppsatskaraktär) och flera kontrollstationer och träffar under uppsatsskrivandet. På frågan om studenterna medvetet tillåts att från början planera uppsatsarbetet så att det ska ta två terminer svarar handledarna att det inte utgör något hinder. Ingen handledare är för en sänkt kravnivå för uppsatsen; istället arbetar institutionerna med andra tillgängliga medel för att öka genomströmningen:

/.../ Vi gör det på andra sätt genom just att uppmuntra och pressa studenterna att bli klara. (låg genomströmning)

Om uppsatskursen skulle vara mer inriktad på att flertalet skulle bli klara i tid anser flera handledare att studenternas självständighet i arbetet skulle gå förlorat:

Uppsatskursen skulle bli mera styrd, en stationsmässig kurs utan eget tänkande, nästan som löpande band. (låg genomströmning)

Nedanstående citat beskriver att en minskning av självständigheten i arbetet redan har skett:

*Det är ju inte länge sedan jag själv skrev C-uppsats./.../
På den tiden fick man ett ämne och med det gjorde man ju
lite som man ville, jag tror att en del av det här
självständiga arbetet har fått stryk, undersökningarna har
blivit mindre i omfång och resultaten mer förutsägbara.
/.../ å andra sidan har ju teoretisk medvetenhet kommit
och det här hänger lite grann ihop med forskartrenden
men ska jag säga någon förlust så ska det vara det här
självständiga. (hög genomströmning)*

Förväntningar inför uppsatsen

Det som studenterna har mest problem med under uppsatsarbetets gång är följande enligt två av handledarna:

*Det varierar, en del studenter har svårt att skriva, de har
inte lärt sig att skriva och det tar väldigt mycket tid, en del
ligger nästan på gymnasienivå. /.../ förmodligen borde
man skriva mera på lägre nivåer. (låg genomströmning)*

*Two saker: det är nog att komma igång överhuvudtaget,
det gäller alla de här momenten som du tog upp (egen
anm. materialinsamling, litteratursökning, avgränsning,
analys, att komma igång att skriva, att sätta punkt och
ämnesval). Svårigheten, som jag upplever det, ligger i
skrivprocessen och då handlar det om två saker: att
disponera stoffet och fokusera ett problem. (hög
genomströmning)*

En handledare från en institution med hög genomströmning tror att studenterna förväntar sig mer handledning i vissa fall:

*Ja, det tror jag. Studenterna har mellan tre och fyra
sammankomster med sina handledare i normala fall, det
finns inte resurser för mer handledning.
(hög genomströmning)*

Svaren från de andra institutionerna varierar:

*Nej, en del kommer upp och frågar. Det gäller att ge
referenser på rätt nivå, så att det inte är för hög nivå och
så att studenterna förstår. (hög genomströmning)*

*Det varierar, det är vanligt med mycket hjälp men
handledaren håller tillbaka - studenten måste lära sig
själv. (låg genomströmning)*

Några handledare söker upp studenten själva om hon inte hört av sig på ett tag eller inte lämnat in ett PM inom utsatt tid. En handledare bestämmer alltid en tidpunkt för nästa möte när hon träffar studenten.

*/.../ Vi har deklarerat att det är studentens skyldighet att kontakta handledaren och jag tror att det är ganska bra, man måste ju våga ta handledning också.
(hög genomströmning)*

Ja, om jag tycker att det gått för lång tid sedan vi hörde av varandra. Även om vi bestämt någon deadline för någon person eller utkast och inte får det, då tar jag naturligtvis kontakt. (låg genomströmning)

Ja, jag vill att studenterna ska bli färdiga så ja, jag ringer till dem. (hög genomströmning)

Samarbete student, handledare och institution

Om personkemin inte skulle fungera mellan handledaren och studenten har studenten möjligheten att byta handledare; detta händer dock sällan enligt handledarna. Om studenten byter handledare beror det oftast på att en annan handledare har bättre kunskaper i det ämne som studenten skriver om. En handledare uttrycker att det finns problem förknippade med att byta handledare:

/.../ det finns ett problem och problemet är att man upptäcker det i ett stadium då studenterna redan har mottagit ganska många handledartimmar /.../ den här nya handledaren får kanske inte lika mycket tid för den nya studenten som redan har utnyttjat en del av sina handledartimmar hos en annan handledare. Summa summarum: det måste kunna fungera men det blir inte lätt i verkligheten. (låg genomströmning)

Alla handledare upplever att de får bra stöd från institutionen. De flesta av de intervjuade handledarna är också examinatorer. Betygsättningen upplevs inte som något problem på de allra flesta institutionerna; i flertalet fall är de inblandade överens om betyget och om problem skulle uppstå kan man diskutera betyget med andra personer vid institutionen och komma fram till en lösning. Nedanstående citat påvisar dock att det kan finnas problem i kommunikationen mellan examinator och handledare:

/.../ man frågar de olika handledarna hur det går med deras respektive studenter när man springer på dem i korridoren, men det finns inga ordnade möten. Möten skulle behövas, den frågan har diskuterats på institutionen /.../. (hög genomströmning)

*Det är där som bristerna finns, examinatorerna har dålig kontakt med handledarna, de har olika kriterier och uppfattningar om vad som är en godkänd uppsats, där finns det ett problem men inte alltid, speciellt med handledare som inte är knutna till institutionen.
(låg genomströmning)*

På alla institutioner har handledarna i viss mån möjlighet att ta sabbatsår från handledningen om de så önskar.

Några handledare tror att studenterna upplever uppsatsarbetet som krävande och att de ibland ställer för höga krav på sig själva, medan andra tror att studenterna inte riktigt vet vilka krav

institutionerna har på uppsatsen men att studenterna anpassar sig till kraven under arbetets gång. Följande citat visar på att handledarna kan ha högre krav på uppsatsen än studenterna:

Som handledare vill jag att uppsatserna ska vara på bra nivå, ställer höga krav för att det är ju mitt namn på uppsatsen. Jag ställer nog lite högre krav än de andra handledarna men studenterna verkar inte tycka det är dåligt. Vi har inte samma krav. (hög genomströmning)

Under uppsatsens gång

Handledarna beskriver en bra handledare på flera olika sätt. Två personer betonar betydelsen av att inte lägga sig för mycket i hur studenten tänker, formulerar frågor och problem så att studenten får en självständig roll. Handledaren skall finnas till hands och inte vara för dominant. Flera handledare svarar också att man skall vara tydlig med de formella kraven och kunna ämnet bra. Handledaren skall kunna anpassa sig efter studentens personlighet och kunna hantera olika situationer som kan uppstå mellan studenten och handledaren; en önskar att studenten kunde vara en diskussionskollega och få ett vetenskapligt utbyte, men att det är långt ifrån alltid det blir så. En handledare uttryckte sig på följande sätt:

Idealet är väl en som både kan ämnet bra och har idéer, kanske kan föra uppsatsarbetet framåt, men också kan prata öppet med varandra, kan bolla idéer. Kan erkänna att man har fel, att man inte kan allting. Ger den bilden att här ska vi jobba båda två och att man vågar fråga sina kollegor om hjälp. (hög genomströmning)

För de flesta handledare ingår handledningen i tjänsten och nästan alla handledare tycker att den ersättning de får för handledningen är otillräcklig:

Det varierar, i genomsnitt lägger jag ner mer tid än vad jag får. (låg genomströmning)

Handledarna hjälper studenterna med att göra avgränsning av uppsatsämnet och det brukar inte vara något problem. Ska denna mening vara kursiv eller inte. Om det är citat ska det väl vara indrag?

Varför skriva uppsats?

Handledarna upplever de flesta studenterna på C-nivån som ambitiösa och duktiga, även om en del studenter inte har tillräckligt med energi och begåvning för att nå fram till en examen. Motivationen hos studenterna att skriva uppsats varierar. De studenter som siktar på forskarutbildningen upplevs väldigt motiverade; andra är mer intresserade av att få uppsatsen godkänd, se följande citat:

De som är forskningsinriktade lägger oftast ned mera arbete på uppsatsen, de strävar nästan alltid efter att få VG på uppsatsen, de andra är mer intresserade av att få uppsatsen godkänd. Det finns en skillnad mellan dessa studenter. (låg genomströmning)

Ja, men inte så stor skillnad som man kanske kan tro. (hög genomströmning)

Studenterna

Frågor ställdes till sexton studenter: åtta som blivit klara med uppsatsen och åtta som inte blivit klara. Frågorna var i de flesta fall samma som de som ställdes till handledarna men studenterna tillfrågades även om det hade gått bra att hitta material (litteratur etc.) till uppsatsen, om de förväntade sig att bli klara på en termin och om de skulle vänta med att lägga fram uppsatsen om de visste att de kunde bli underkända på uppsattsseminariet. Andra frågor som ställdes till studenterna var om de hade känt att uppgiften ofta kändes hopplös, om de hade lärt sig mycket och utvecklats under uppsatsarbetets gång, om det hade varit roligt att arbeta med uppsatsen, om studenterna tyckte att innehållet i uppsatsen var viktigt och vad det var för faktorer som påverkade deras val att gå påbyggnadskursen. Svaren från intervjuerna med dem som blivit klara och inte klara, och från studenter som kom från en institution med låg eller hög genomströmning skilde sig inte mycket åt. I de fall svaren var olika redovisas detta i rapporten.

Syfte med uppsatsen

Syftet med att skriva en uppsats är enligt flera studenter att lära sig skriva på ett vetenskapligt sätt, tillämpa de kunskaper man tidigare skaffat sig och fördjupa sig i ämnet som studeras:

*Lära sig att tänka kritiskt och vetenskapligt, fördjupa sig i något man är intresserad av, använda sina kunskaper till något kreativt, utveckla skrivspråket.
(hög genomströmning, klar med uppsatsen)*

*Utveckla en slags analytisk förmåga och träna upp framställning i text, utveckla sitt skrivande, kunna bearbeta sitt källmaterial och göra det intressant och kunna förmedla det på ett bra sätt.
(hög genomströmning, klar med uppsatsen)*

På frågan om vad studenterna har lärt sig under uppsatsarbetet och vad de har fått ut av skrivandet svarar studenterna på flera olika sätt. Några svarar att de lärt sig skriva bättre och arbeta självständigt, andra att de lärt sig analysera och tänka kritiskt. De flesta studenter har lärt sig någonting; två studenter vet inte riktigt vad de har lärt sig, även om en av dessa har blivit klar med sin uppsats.

Målsättning och förberedelser

Sex av åtta studenter som har blivit klara med sina uppsatser saknade ingenting på påbyggnadskursen. Alla studenter som inte blivit klara med sina uppsatser hade däremot önskemål om ändringar: de ville ha fler förberedande moment, mer information och klara direktiv om påbyggnadskursen. En student hade ett radikalt förslag:

Ja, man skulle öka poängen på en uppsats men det skulle inte behövas mera arbete, alltså man skulle få mera tid på sig med sin uppsats, kanske 15 poäng istället för 10 poäng. (hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)

Bara två studenter skulle arbeta på samma sätt som första gången om de skulle skriva en uppsats idag. De flesta skulle välja uppsatsämnet noggrannare och göra en stramare avgränsning. Många skulle också lägga ner mer tid på uppsatsarbetet och arbeta mer koncentrerat.

*Jag skulle försöka avgränsa mig lite mer än vad jag gjorde, det blev så himla mycket mot slutet /.../.
(hög genomströmning, klar med sin uppsats)*

*Lägga ner mer tid och satsa för fullt hela vägen.
(hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)*

Studenterna som har blivit klara med uppsatsen tror att de studenter som inte blir klara har problem med själva skrivandet, har svårt att komma i gång, har problem med avgränsningen eller upplever att uppsatsarbetet är ett omänskligt stort arbete som inte går att genomföra på en termin. De studenter som inte har blivit klara tror att det rör sig om andra faktorer som att studenterna läser andra kurser parallellt eller arbetar.

De som lyckades skriva klart sina uppsatser betonar betydelsen av att ha en bra handledare och hårt arbete. Studenter som inte blivit klara hade flera olika skäl till detta; de började inte i tid, läste andra kurser samtidigt eller hade problem med avgränsningen av ämnet.

*Jag tror att de flesta som inte lyckas är lite slöa med sina uppsatser, men jag kan tänka mig att de allra flesta har problem med själva skrivandet /.../.
(hög genomströmning, klar med uppsatsen)*

Jag tror att många har svårt att komma igång, som jag hade. Det är nog den största anledningen att så få blir klara. (hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)

För att fler studenter ska bli klara i tid föreslår studenterna att man ska få mer hjälp i början av uppsatsarbetet, övningar i skrivande på lägre nivåer och bättre handledning.

*Ja, dels tycker jag att man tar in det här med C-uppsatsskrivning alldeles för sent, och så kör man parallellt med andra kurser och då är det svårt att bilda sig en uppfattning om hur lång tid det tar att skriva uppsatsen och vad som krävs.
(hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)*

*Det finns ju sådana här extrema åtgärder som att inte godkänna en uppsats om den tagit mer än ett år. Men jag tror att om man får lite mer hjälp i början så att det inte blir för stort, måste skära ner ämnet.
(låg genomströmning, klar med uppsatsen)*

Bara två av de intervjuade studenterna koncentrerade sig enbart på uppsatsen och de blev också klara i utsatt tid. Alla andra studenter antingen läste andra kurser parallellt och/eller arbetade med någonting annat under påbyggnadskursen.

På frågan "Om kursen skulle vara inriktad på att flertalet ska bli klara i tid, kan något annat då gå förlorat?" svarade nästan alla studenter som blivit klara att innehållet i uppsatsen inte skulle bli lika bra och att studenterna inte skulle hinna fördjupa sig i ämnet lika mycket. Av dem som inte blivit klara är det flera som inte håller med:

*Kanske finns risken att kvaliteten går förlorad men det tror jag inte.
(låg genomströmning, inte klar med uppsatsen)*

Både ja och nej. Det finns ju en risk att kvaliteten blir lidande men å andra sidan kanske det skulle bli någon slags trend som gör att flera blir klara, en positiv trend. (hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)

Förväntningar inför uppsatsen

Studenterna hade olika förväntningar inför uppsatsen. Några trodde det skulle vara svårt att hitta ett bra ämne, andra att det skulle vara svårt att komma igång med skrivandet eller att skriva färdigt. Många trodde det skulle bli väldigt svårt och jobbigt; tre studenter hade inga speciella förväntningar.

De studenter som blev klara med sina uppsatser var nöjda med den handledning de fick eller hade inte behövt någon handledning. Sex av de åtta studenter som inte blivit klara hade dock förväntat sig mer handledning.

Samarbete student, handledare och institution

Nästan alla studenter upplevde stödet från institutionen som bra eller så hade de inte haft någon kontakt med institutionen utöver den med handledaren. Bara en av de studenter som inte blev klara svarade negativt på frågan om stödet från institutionen.

Personkemin mellan student och handledare fungerade bra för alla utom en av de studenter som blivit klara med uppsatsen. Tre av de studenter som inte blev klara visste inte vad de skulle ha gjort om personkemin inte skulle ha fungerat, tre skulle ha försökt byta handledare, en skulle ha lagt ner uppsatsen och en svarade att personkemin inte spelade någon roll - det var kunskaperna i ämnet som var viktigast.

Jag skulle nog ha bytt ämne med en gång men jag kan tänka mig andra som råkat ut för det här och haft handledare som det inte funkat med. (låg genomströmning, inte klar med uppsatsen)

I flera fall hade studenterna som blivit klara med uppsatsen högre krav på uppsatsen än handledaren; sex studenter som inte blivit klara visste inte om de hade samma kravnivå som handledaren - ofta på grund av att de inte haft någon kontinuerlig kontakt med handledaren.

Under uppsatsens gång

En bra handledare är enligt studenterna en person som har goda kunskaper i ämnet, kan ge råd och tips utan att styra för mycket och har tid.

Kan ta sig tid, stressar inte. Är lyhörd, öppen för den studerandes sätt att tänka och skapar en viktig dialog. (låg genomströmning, klar med uppsatsen)

Kan hjälpa när man är förvirrad, tycker om att leda. Visar vägen för elever, en som har kunskaper, tycker om att förmedla, är generös och uppmuntrar. (låg genomströmning, inte klar med uppsatsen)

Studenterna valde uppsatsämne på flera olika sätt; efter intresse för ämne eller handledare. Vid en institution lottades uppsatsämnena ut:

*Jag blev utlottad och hamnade på hundrade plats, det var bara det här ämnet kvar.
(hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)*

Alla utom en av de studenter som blev klara med uppsatsen var nöjda med uppsatsämnet, men tre av de studenter som inte skrev färdigt sin uppsats var inte nöjda med uppsatsämnet.

Nästan alla studenter var nöjda med den handledning de fick; tre studenter upplevde dock att de inte fick tillräckligt med handledning. Över hälften av studenterna hade svårt att avgränsa uppsatsämnet. Några studenter bad aldrig om hjälp och fyra studenter som sökte hjälp fick inte det.

*Ja det var svårt att göra avgränsningar. Jag fick ingen vidare hjälp med det heller.
(hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)*

Bara en av de intervjuade studenterna hade svårt att hitta material till uppsatsen. Sex av de studenter som blev klara skulle vänta med att lägga fram uppsatsen om de visste att de kunde bli underkända på uppsatsseminariet; alla studenter som inte blivit klara skulle däremot vänta med detta. Bara en av studenterna som inte blivit klara har gett upp uppsatsen - de andra tror sig bli klara så småningom.

De vanligaste svaren på frågan om vad har varit svårast med uppsatsen är ”att komma igång att skriva” och ”att göra avgränsningar”. Hälften av de studenter som blivit klara har känt att uppgiften är hopplös någon gång under uppsatsarbetet, och sju av de åtta som inte blivit klara upplevt detta. Alla studenter känner att de har lärt sig någonting under uppsatsarbetet och utvecklats under tiden; många tycker också att det har varit roligt.

*Ja alla gånger, man lär sig ju av misstagen som det heter.
Nästa gång, om det blir en nästa gång, så vet man ju att det krävs en ”jävla” massa jobb.
(hög genomströmning, inte klar med uppsatsen)*

*Både roligt och jobbigt har det varit, jag tycker att jag har lärt mig en hel del, speciellt att formulera sig och så.
(hög genomströmning, klar med uppsatsen)*

Varför skriva uppsats?

Alla studenter tycker att innehållet i deras uppsatser är viktigt, i alla fall för dem själva. Studenterna hade olika målsättningar och ambitionsnivåer för uppsatserna: fem studenter hade som målsättning att komma vidare med studierna, två ville bli klara så fort som möjligt och tre ville bara få uppsatsen godkänd.

Intervjuerna i korthet

Handledarna och studenterna har samma uppfattning om vad som är syftet med att skriva en uppsats, nämligen att få en fördjupad kunskap om ämnet och att uttrycka sin kunskaper på ett vetenskapligt sätt. Studenterna betonar dock mer betydelsen av att utveckla själva skrivandet. Institutioner med hög genomströmning och de studenter som har blivit klara med sina uppsatser är nöjda med upplägget av påbyggnadskursen.

Institutionerna har som målsättning att alla studenter ska bli klara inom utsatt tid. Studenterna däremot skiljer sig åt; flera av dem som blev klara förväntade sig att bli klara på en termin men bara tre av dem som inte blev klara förväntade sig detta.

Handledarna tror att det största skälet till att så få studenter blir klara i tid är att de håller på med någonting annat samtidigt, och denna uppfattning delas av de studenter som inte har blivit klara med uppsatsen. Studenterna som har blivit klara tror däremot att uppsatserna drar ut på tiden därför att studenterna inte kommer i gång med arbetet i tid, har problem med själva skrivandet eller upplever uppsatsen som något som är omöjligt att klara på en termin.

Handledarna och studenterna kommer med samma förslag till åtgärder för att fler studenter ska bli klar tid, nämligen att det ska finnas fler skrivövningar på lägre nivåer i studierna. Handledarna vill också ha fler träffar under uppsatsarbetet för kunna följa studenternas arbete bättre.

Om institutionerna skulle öka genomströmningen skulle uppsatserna bli sämre enligt handledarna och de studenter som har blivit klara med sina uppsatser. Studenterna som inte har blivit klara är inte lika säkra på detta.

Det som studenterna har mest problem med under uppsatsarbetet är att komma igång och själva skrivandet. Olika studenter har olika behov av handledning. Studenterna som blev klara med sina uppsatser var nöjda med den handledning de fick eller hade inte behövt handledning; studenterna som inte blev klara hade förväntat sig mer handledning.

Både handledarna och studenterna var nöjda med det stöd de fick från institutionen; några studenter hade inte haft någon kontakt med institutionen utöver den med handledaren.

Handledarna och studenterna delar uppfattningen att studenterna ofta har för höga krav på sin uppsats eller så vet inte studenterna vilka krav som gäller för uppsatsen. En bra handledare beskrivs ofta i likartade termer både av studenterna och handledarna: kunnig inom området, har tid för studenten och är inte allt för styrande. Handledarna säger att de hjälper studenterna med avgränsningen av uppsatsämnet men fyra av de intervjuade studenterna sade att de inte hade fått hjälp med detta. Studenterna upplevs ofta som motiverade, ambitiösa och duktiga av handledarna. Studenterna själva har olika målsättningar med sina studier: en del vill komma vidare till forskarutbildningen, andra vill bli godkända och ta examen.

Attitydfrågor

För att skapa en profil över svaren på attitydfrågorna gjordes en skattning av genomsnittet för svaren. Genomsnitt för samtliga frågor i attityddelen har beräknas för handledare, studenter som blivit klara med uppsatsen och studenter som inte blivit klara. Se diagram 1. I diagrammet presenteras delar av attitydfrågorna, för en utförligare beskrivning av frågorna se bilaga 2.4 och 2.5.

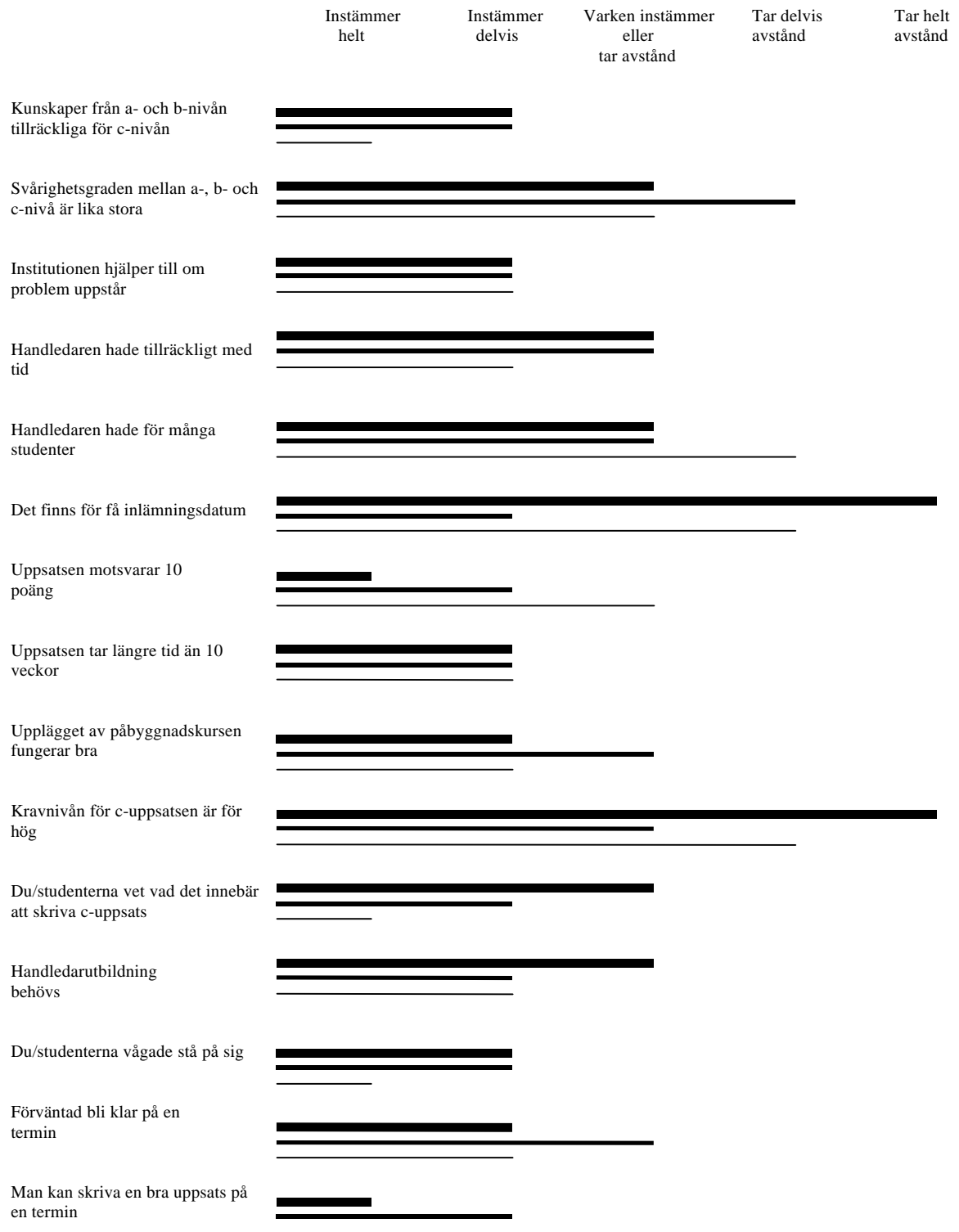
Handledarna

Handledarna upplever inte att det finns för få sista inlämningsdatum för delmomenten i uppsatsen. De tycker att uppsatsen motsvarar tio poäng men att det tar längre tid än tio veckor att skriva en uppsats. Ändå är kravnivån för uppsatsen inte för hög enligt handledarna.

Studenterna

Studenterna tycker att handledarutbildning behövs. Det råder viss skillnad i svaren från studenter som inte blivit klara med sin uppsats och studenter som har blivit klara. Bland annat så instämmer studenter som blivit klara mer i att de vågade stå på sig inför sin handledare, att de visste vad det innebar att skriva uppsats och att de förväntade sig att bli klara med sin uppsats under en termin. Dessutom tar de studenter som blivit klara mer avstånd från att kravnivån är för hög och att det är för få sista inlämningsdatum än studenterna som inte blivit klara.

Diagram 1. Fördelning av attitydsvar för handledare, studenter som blivit klara med uppsatsen och studenter som inte blivit klara



Handledare
 Studenter som inte blivit klara
 Studenter som blivit klara

Diskussion

Svaren från handledarna och studenterna skiljer sig inte markant åt. Ändå kan en viss skillnad skönjas vad gäller frågan om uppsatserna skulle bli sämre ifall hög genomströmning prioriteras; studenterna som inte blivit klara med uppsatsen hävdar att uppsatserna inte nödvändigtvis skulle bli sämre och handledarna hävdar att det självständiga arbetet skulle bli lidande. Dessutom hade de som inte blivit klara med uppsatsen förväntat sig mer handledning. Studenterna som blivit klara uppfattade det inte på samma sätt, vilket kan bero på att de inte behövde handledning i samma utsträckning utan klarade sig till stor del själva.

I attityddelen finns det markanta skillnader mellan handledare och studenter vad gäller påståendet om sista inlämningsdatum. Här tycker handledarna att antalet sista inlämningsdatum inte är för få till skillnad från studenter som inte är klara med uppsatsen. De upplever istället att antalet sista inlämningsdatum är för få. Kanske vill dessa studenter ha en tydlig tidsplan.

Även om alla studenter som inte blivit klara gjorde något vid sidan om uppsatsskrivandet så anser de ändå att genomströmningen skulle kunna ökas med bland annat flera förberedande moment och mer information om vad uppsatsskrivande innebär.

Kritisk granskning av pilotstudien

Eftersom den här studien är en pilotstudie som ska följas upp av en mer omfattande intervjuundersökning i höst följer här en kritisk granskning av pilotstudiens upplägg och genomförande för de olika delarna i rapporten.

Enkät

Enkätfrågorna återfinns i bilaga 1.

Frågorna sex till fjorton har vi valt att inte redovisa i rapporten på grund av att det interna bortfallet var för stort. Detta kan bero på att frågorna var alltför detaljerade och besvärliga att fylla i.

I princip alla frågor som innefattar ett öppet svarsalternativ där en uppskattning av hur många studenter, individer, timmar med mera ska göras, har haft ett högt internt bortfall. Det är möjligt att det är svårt att approximera och därför borde dessa frågor eventuellt ha haft fasta svarsalternativ istället.

Fråga 24 skulle måhända gjorts annorlunda då det visade sig att institutionerna uppgav olika benämningar för samma befattning vilket ledde till att en uppskattning av dess innebörd gjordes. Eftersom vi i efterhand klassindelade det öppna svarsalternativet i två kategorier kunde fasta svarsalternativ möjligtvis ha varit att föredra.

På fråga 26 är det interna bortfallet mycket stort. Kanhända är det en känslig fråga men det kan också vara så att den är ställd på så sätt att respondenterna tyckte den var svår att fylla i.

Fråga 33 har brister i själva frågeställningen visade det sig då frågan bearbetades. Vi misstänker att det inte framgår om det handlar om ett genomsnitt endast vad gäller de studenter som har blivit godkända på uppsatsen eller ett genomsnitt för samtliga studenter, inbegripet studenter som inte blivit färdiga. Frågan har ändå använts som mått på den tid det i genomsnitt tar för studenterna att skriva klart uppsatsen.

Intervju

På grund av att intervjuerna med studenterna inte kunde påbörjas förrän i mitten av juni var det svårt att få tag i intervjupersoner. Av dem som var hemma var det ingen som hade möjlighet att träffas för en intervju, på grund av att de arbetade eller var på landet. Istället gjordes intervjuerna per telefon. Detta resulterade i att svaren inte blev lika uttömmande som vi hoppats. För huvudundersökningen är det att föredra om intervjuerna sker öga mot öga, dels för att skapa en mindre stressig situation och dels för att kunna spela in intervjuerna. På så sätt erhålls troligen en mera detaljerad bild av studenternas situation.

Intervjufrågorna i bilaga 2 har fungerat som en mall vid intervjutillfällena. Vad vi märkte var att en del frågor var snarlika och respondenterna upplevde det som en upprepning. En tanke kan vara att i stället ha fler följdfrågor och låta respondenterna mer fritt resonera kring frågorna.

Attitydfrågor

Vissa intervjuer skedde alltså per telefon (studenterna) och vissa ansikte mot ansikte (handledarna). Studenterna hade sålunda inte möjlighet att själva fylla i attitydfrågorna utan fick dem upplästa för sig till skillnad från handledarna, något som i viss mån kan ha försämrat jämförbarheten mellan dessa båda grupper.

Slutsats

Endast 15 av 50 institutioner uppger att studenterna blir klara inom utsatt tid. Troliga orsaker till att så få studenter blir klara är bland annat att handledarna inte har tillräcklig utbildning, att informationen och förberedelserna inför uppsatsskrivandet är otillräcklig samt att det är för få sista inlämningsdatum. Även svårigheter med avgränsningen och skrivprocessen bidrar till att studenterna inte blir klara i tid. En annan bidragande faktor är att stora institutioner verkar ha problem med att ta hand om alla sina studenter som i mångt och mycket får klara sig själva. Anonymitet och isolering leder till att studenterna inte känner sig motiverade och det är lätt att ge upp studierna. Många handledare anser att den ersättning de får inte motsvarar den tid de lägger ned på att handleda; i det stora hela verkar tillgången på resurser vara ett problem.

I den här pilotstudien har vi kommit fram till följande när det gäller frågan hur man ska kunna öka andelen studenter som blir klara i tid med sina uppsatser:

- Disputerade handledare som mer aktivt ska hjälpa till med bland annat avgränsning, de ska hjälpa utan att styra och ha kunskap om ämnet.
- Information om uppsatsens krav och möjlighet att välja ämne redan på B-nivå för att ge studenten tillfälle att sätta sig in i vad det innebär att skriva uppsats och på så sätt avdramatisera uppsatskursen.
- Uppsatsliknande skrivövningar på lägre nivåer för att öka studenternas förmåga att skriva en vetenskaplig uppsats.
- Individuella tidsplaner för uppsatsarbetet för att strukturera arbetet så att studenten kan bilda sig en uppfattning om arbetets olika moment.
- Kontinuerliga träffar för att minska känslan av anonymitet hos studenterna.
- Handledarutbildning för att handledarna på ett pedagogiskt sätt ska kunna ta itu med eventuella problem och vägleda studenten.
- Tydliga signaler från institutionen att det går att klara påbyggnadskursen, inklusive uppsatsen, på en termin under förutsättning att studenten ägnar sig helt åt studierna.

Bilaga

1. Enkät

1. Enkäten har besvarats av:

namn:

befattning:

institution:

telefon:

e-post:

2. Hur många studenter:

-registrerade sig på påbyggnadskursen?

HT 96st.

VT 97st.

-påbörjade examensarbetet/upsatsen på påbyggnadskursen?

HT 96st.

VT 97st.

3. Hur många studenter registrerade sig på fortsättnings-/påbyggnadskursen?

Fortsättningskurs:

HT 93st.

VT 94st.

HT 94st.

VT 95st.

HT 95st.

VT 96st.

Påbyggnadskurs:

HT 93st.

VT 94st.

HT 94st.

VT 95st.

HT 95st.

VT 96st.

4. Hur många poäng omfattar examensarbetet/upsatsen på påbyggnadskursen?

10 poäng

Annat: poäng

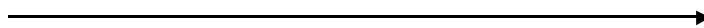
5. Hur förbereds studenterna inför examensarbetet/upsatsen?

(Flera alternativ kan anges)

- Förberedande uppsats på a-nivå
- Förberedande uppsats på b-nivå
- Introduktion på b-nivå
- Introduktion på c-nivå
- Kompendium av typen "att skriva uppsats" finns att tillgå
- Genom seminarium inför examensarbetet/upsatsen
- Nyutexaminerade studenter berättar om sina erfarenheter av examensarbete/upsatsen
- Annat:.....
.....
.....
.....

6. Omfattar påbyggnadskursen en metodkurs?

- Ja
- Nej



Var vänlig gå till fråga 9

7. Vilken undervisningsmetod används för metodkursen?

(Flera alternativ kan anges)

- Föreläsningar
- Seminarier
- Grupparbeten
- Annat:

8. Vilken examinationsform används för metodkursen?

(Flera alternativ kan anges)

- Skrivsalstentamen
- Hemskrivning
- Muntlig examination
- Annat:

9. Omfattar påbyggnadskursen en teorikurs?

- Ja
- Nej



Var vänlig gå till fråga 12

10. Vilken undervisningsmetod används för teorikursen?

(Flera alternativ kan anges)

- Föreläsningar
- Seminarier
- Grupparbeten
- Annat:

11. Vilken examinationsform används för teorikursen?

(Flera alternativ kan anges)

- Skrivsalstentamen
- Hemskrivning
- Muntlig examination
- Annat:

12. Omfattar påbyggnadskursen någon annan kurs förutom uppsats-, metod- och teorikurs?

- Ja, nämligen:
- Nej

—————→ **Var vänlig gå till fråga 15**

13. Vilken undervisningsmetod används för annan ovannämnda kurs?

(Flera alternativ kan anges)

- Föreläsningar
- Seminarier
- Grupparbeten
- Annat:

14. Vilken examinationsform används för annan ovannämnda kurs?

(Flera alternativ kan anges)

- Skrivsalstentamen
- Hemskrivning
- Muntlig examination
- Annat:

15. Läses dessa ovannämnda kurser parallellt med examensarbetet/upsatsen?

- Ja
- Ja, delvis
- Nej, nämligen: —————▶
 - Före examensarbetet/upsatsen
 - Efter examensarbetet/upsatsen
 - Både före och efter examensarbetet/upsatsen

16. Hur är examensarbetet/upsatsen upplagt, förekommer sista inlämningsdatum för följande delmoment?

(Flera alternativ kan anges)

- Val av uppsatsämne
- Disposition
- PM
- Första utkast
- Färdig uppsats
- Annat:

17. Får studenterna göra examensarbetet/upsatsen i par/grupp?

- Ja —————▶ Hur vanligt är par-/grupparbete, ange andelen:.....%
- Nej

Var vänlig motivera svaret:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

18. Hur väljer studenterna uppsatsämne och hur ser den procentuella fördelningen mellan alternativen ut?

	Andel i procent
<input type="checkbox"/> Det finns färdiga förslag till ämne%
<input type="checkbox"/> Studenterna kan välja ämne efter eget önskemål%
<input type="checkbox"/> Annat:%

19. Hur väljer studenterna handledare och hur ser den procentuella fördelningen mellan alternativen ut?

Andel i procent

- Det finns färdiga förslag på handledare%
- Studenterna kan välja handledare efter eget önskemål%
- Annat: %

20. Förekommer seminarier och/eller föreläsningar i samband med examensarbetet/upsatsen?

- Nej
- Ja → Är dessa obligatoriska? Ja
- Nej
- Delvis

Antal seminarier/föreläsningar: st.

21. Har institutionen beräknat antal handledartimmar per student?

- Ja, nämligen: timmar
- Nej

22. Är antalet handledartimmar begränsat?

- Ja
- Nej

23. Är antalet studenter per handledare begränsat?

- Ja, nämligen: st. per handledare
- Nej

24. Vilka får vara handledare?

(Ange utbildning och befattning)

.....

.....

.....

.....

.....

30. Är det vanligt att examensarbetet/upsatsen underkänns efter opponeringen?

- Mycket vanligt
- Ganska vanligt
- Varken vanligt eller ovanligt
- Ganska ovanligt
- Mycket ovanligt
- Förekommer överhuvudtaget inte

31. Kan studenter få väl godkänt om de lämnar in examensarbetet/upsatsen efter terminens slut?

- Ja
- Nej

Om Nej, var vänlig motivera svaret:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

32. Hur ser den ungefärliga betygsfördelningen ut för examensarbetet/upsatsen?

(Ange andel i procent)

.....% Väl godkänt% AB
.....% Godkänt% BA
% B

33. Hur lång tid tar det i genomsnitt för studenten att skriva klart examensarbetet/upsatsen och få den godkänd?

- 1 termin
- 2 terminer
- 3 terminer
- 4 terminer
- fler än 4 terminer

**34. Har Du några ytterligare synpunkter som Du vill framföra?
Vad tror Du är orsaken till att en del av studenterna inte blir klara med
examensarbetet/upsatsen i tid? Har Du några förslag på förbättringar?**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

När Du besvarat frågorna ber vi Dig skicka formuläret till ”**Projekt läskiga uppsatser,
Stockholms Universitets Studentkår**” med internpost så snart som möjligt, **dock
senast inom 10 dagar.**

Obs! Glöm ej att skicka med institutionens kursplan för påbyggnadskursen.

Tack för Din värdefulla hjälp!

2. Intervju

2.1. Frågor till handledarna

Syfte med uppsatsen

1. Vad anser du är syftet med att skriva uppsats? Uppnås syftet?
2. Vad ska studenterna lära sig på uppsatskursen?

Målsättning/Förberedelser

3. Vad saknas, skulle du vilja ändra på någonting vad gäller påbyggnadskursen?
4. Vad tror du är den största anledningen till att så få studenter blir klara i tid?
5. Har ni målsättningen att studenterna ska bli klara på en termin?
6. Om studenten säger att hon vill skriva uppsatsen på två terminer, är det ok?
7. Vilka förslag på åtgärder skulle du föreslå för att fler ska bli klara i tid?
8. Om kursen vore mer inriktad på att flertalet ska bli klara i tid, kan något annat då gå förlorat?
9. Prioriteras hög genomströmning? Har ribban sänkts för att öka genomströmningen?

Förväntning inför uppsatsen

10. Vad har studenterna svårast med under uppsatsen? Vad tar mest tid?

- Materialinsamling
- Litteratursökning
- Avgränsning
- Analys
- Att komma igång att skriva
- Att sätta punkt
- Ämnesval

11. Tror du att studenterna förväntar sig mer handledning?
12. Söker du upp studenten själv?

Samarbete student, handledare och institution

13. Är stödet från institutionen bra?
14. Om personkemin inte fungerar mellan dig och din student vad händer då?
15. Kan ni handledare lämna över en student till någon annan handledare?
16. Hur fungerar kommunikationen mellan dig och examinator? Har ni regelbunden kontakt under uppsatsens gång? Kan det uppstå problem vad gäller betygsättning?
17. Skulle du önska att institutionen gav möjlighet till sabbatsår från handledningen?
18. Tror du att du och dina studenter har samma kravnivå för uppsatsen?

Under uppsatsens gång

19. Vad är en bra handledare?
20. Ingår det i tjänsten eller är det valfritt att bli handledare?
21. Tycker du att ersättningen täcker arbetsinsatsen som handledare?
22. Är det svårt att göra avgränsningar av ämnena? Brukar du hjälpa studenterna med det?

Varför skriva uppsats?

23. Är studenternas motiv med uppsatsen att ta en examen eller som ett led till att komma vidare till forskarutbildning? Finns det skillnad mellan dem?
24. Upplever du att studenterna har hög eller låg motivation till att skriva uppsatsen?
25. Tycker du att studenterna är ambitiösa/duktiga?

2.2. Frågor till studenter som är färdiga med uppsatsen

Syfte med uppsatsarbetet

1. Vad anser du är syftet med att skriva c-uppsats?
2. Vad har du lärt dig, vad har uppsatsarbetet givit dig?

Målsättning/Förberedelser

3. Vad saknades, skulle du vilja ändra på någonting vad gäller påbyggnadskursen?
4. Om du skulle skriva en uppsats idag, vad skulle du då göra annorlunda?
5. Vad tror du är den största anledningen till att så få blir klara i tid? Varför gick det bra för dig?
6. Vilka förslag på åtgärder skulle du föreslå för att fler ska bli klara i tid?
7. Hur såg din situation ut runtomkring, parallellläsning, hemförhållande, ekonomi etc.?
8. Om kursen vore mer inriktad på att flertalet ska bli klara i tid, kan något annat då gå förlorat?

Förväntning inför uppsatsen

9. Vad trodde du skulle bli svårast med uppsatsen?
10. Vad hade du för förväntningar av uppsatsen?
11. Hade du förväntat dig mer handledning eller var det som du förväntade?

Samarbete student, handledare och institution

12. Upplevde du att stödet från institutionen var bra?
13. Har personkemin fungerat?
14. Tror du att du och din handledare hade samma kravnivå för uppsatsen?

Under uppsatsens gång

15. Vad är en bra handledare?
16. Hur gick ditt ämnesval till?
17. Är du nöjd med ditt ämne? Har det varit roligt att arbeta med?
18. Upplevde du att du fick tillräckligt med vägledning av din handledare?
19. Var det svårt att avgränsa ämnet så att det blev lagom stort? Fick du hjälp med att göra avgränsningen?
20. Har det gått bra att hitta material, litteratur etc.?
21. Förväntade du dig att bli klar på en termin?
22. Skulle du ta längre tid på dig för att lägga fram din uppsats om du visste att du kunde bli kuggad på uppsatsseminariet?
23. Vad trodde du skulle bli svårast med c-uppsatsen?
 - Materialinsamling
 - Litteratursökning
 - Avgränsning
 - Analys
 - Att komma igång att skriva
 - Att sätta punkt
 - Val av ämne
24. Har uppgiften ofta känts hopplös?
25. Har du känt att du har lärt dig och utvecklats av uppgiften under resans gång? Har det varit roligt?

Varför skriva uppsats?

26. Tycker du att innehållet i din uppsats är viktigt?
27. Vad var målsättningen med din uppsats? Vad hade du för ambitionsnivå?
28. Var motivet att ta en examen eller som ett led till att komma vidare till forskarsutbildning?
29. Fanns det några andra faktorer som påverkade ditt val att gå påbyggnadskursen?

2.3. Frågor till studenter som inte blivit färdiga med uppsatsen

Syfte med uppsatsarbetet

1. Vad anser du är syftet med att skriva c-uppsats?
2. Vad har du lärt dig, vad har uppsatsarbetet givit dig?

Målsättning/Förberedelser

3. Vad saknades, skulle du vilja ändra på någonting vad gäller påbyggnadskursen?
4. Om du skulle skriva en uppsats idag, vad skulle du då göra annorlunda?
5. Vad tror du är den största anledningen till att så få blir klara i tid? Varför blev inte du klar?
6. Vilka förslag på åtgärder skulle du föreslå för att fler ska bli klara i tid?/ för att just DU skulle ha blivit färdig?
7. Hur såg din situation ut runtomkring, parallellläsning, hemförhållande, ekonomi etc.?
8. Om kursen vore mer inriktad på att flertalet ska bli klara i tid, kan något annat då gå förlorat?

Förväntning inför uppsatsen

9. Vad trodde du skulle bli svårast med uppsatsen?
10. Vad hade du för förväntningar av uppsatsen?
11. Hade du förväntat dig mer handledning eller var det som du förväntade?

Samarbete student, handledare och institution

12. Upplevde du att stödet från institutionen var bra?
13. Om personkemin inte skulle ha fungerat mellan dig och din handledare vad skulle du ha gjort då?
14. Tror du att du och din handledare hade samma kravnivå för uppsatsen?

Under uppsatsens gång

15. Vad är en bra handledare?
16. Skedde ditt ämnesval utefter intresse för ämne eller handledare?
17. Är du nöjd med ditt ämne? Har det varit roligt att arbeta med?
18. Upplevde du att du fick tillräckligt med vägledning av din handledare?
19. Var det svårt att avgränsa ämnet så att det blev lagom stort? Fick du hjälp med att göra avgränsningen?
20. Har det gått bra att hitta material, litteratur etc.?
21. Förväntade du dig att bli klar på en termin?
22. Skulle du ta längre tid på dig för att lägga fram din uppsats om du visste att du kunde bli kuggad på uppsatsseminariet?
 - har du gett upp din uppsats eller ska du bli klar så småningom
 - om du gett upp: ska du skriva uppsats i ett annat ämne
 - skriv för en annan institution
 - inte ta din examen
23. Vad har varit svårast?
 - Materialinsamling
 - Litteratursökning
 - Avgränsning
 - Analys
 - Att komma igång att skriva
 - Att sätta punkt
 - Ämnesval
24. Har uppgiften ofta känts hopplös?
25. Har du känt att du har lärt dig och utvecklats av uppgiften under resans gång?

Varför skriva uppsats?

26. Tycker du att innehållet i din uppsats är viktigt?
27. Vad var målsättningen med din uppsats? Vad hade du för ambitionsnivå?
28. Var motivet att ta en examen eller som ett led till att komma vidare till forskarsutbildning?
29. Fanns det några andra faktorer som påverkade ditt val att gå påbyggnadskursen?

2.4. Attitydfrågor till handledare

Kön: man kvinna Ålder: _____ år

Forskningsområde: _____

Instämmer eller tar Du avstånd från följande påståenden:

	Instämmer helt	Instämmer delvis	Varken instämmer eller tar avstånd	Tar delvis avstånd	Tar helt avstånd
Studenternas kunskaper från a- och b-nivån är tillräckliga för att klara av c-nivån	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svårighetsgraden mellan a-, b- och c-nivå är lika stora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Institutionen hjälper till om problem uppstår	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Du har tillräckligt med tid för studenterna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Du har för många studenter att handleda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det finns för få inlämningsdatum under uppsatsarbetets gång	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uppsatsen motsvarar 10 poäng	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uppsatsen tar längre tid än 10 veckor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Upplägget av påbyggnadskursen fungerar bra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kravnivån för c-uppsatsen är för hög	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studenterna vet vad det innebär att skriva c-uppsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handledarutbildning behövs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studenter vågar stå på sig inför Dig som handledare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Du förväntar Dig att studenterna ska bli klara på en termin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Man kan skriva en bra uppsats på en termin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.5. Attitydfrågor till studenter

Kön: man
 kvinna

Ålder: _____ år

Uppsatsämne: _____

Instämmer eller tar Du avstånd från följande påståenden:

	Instämmer helt	Instämmer delvis	Varken instämmer eller tar avstånd	Tar delvis avstånd	Tar helt avstånd
Dina kunskaper från a- och b-nivån var tillräckliga för att klara av c-nivån	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svårighetsgraden mellan a-, b- och c-nivå är lika stora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Institutionen hjälper till om problem uppstår	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handledaren hade tillräckligt med tid för Dig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handledaren hade för många studenter att handleda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det finns för få inlämningsdatum under uppsatsarbetets gång	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uppsatsen motsvarar 10 poäng	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uppsatsen tar längre tid än 10 veckor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Upplägget av påbyggnadskursen fungerar bra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kravnivån för c-uppsatsen är för hög	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Du visste vad det innebär att skriva c-uppsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handledarutbildning behövs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Du vågade stå på Dig inför Din handledare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Du förväntade Dig att bli klar på en termin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Man kan skriva en bra uppsats på en termin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Institutionsstorlek

3.1. Liten institution

De små institutionerna representeras av tjugosex institutioner:

- Religionshistoriska institutionen (Rel)
- Institutionen för folklivsforskning (Folkliv)
- Institutionen för baltiska studier (Balt)
- Institutionen för italienska (Ita)
- Institutionen för klassiska språk (Klass)
- Institutionen för lingvistik (Ling)
- Institutionen för orientaliska språk (Orient)
- Institutionen för spanska och portugisiska (Isp)
- Naturgeografiska institutionen (Natgeo)
- Ekonomisk-historiska institutionen (Ekohist)
- Kulturgeografiska institutionen (Kultgeo)
- Immunologi (Imm)
- Institutionen för astronomi (Astro)
- Meteorologiska institutionen (Misu)
- Institutionen för neurokemi och neurotoxikologi (Neurokemi)
- Institutionen för organisk kemi (Organ)
- Botaniska institutionen (Botan)
- Genetiska institutionen (Genetik)
- Institutionen för biofysik (Biofy)
- Institutet för social forskning (Sofi)
- Strålningsbiologiska institutionen (Strålbio)
- Institutionen för geologi och geokemi (Geol)
- Numerisk analys och datalogi (Nada)
- Institutionen för antikens kultur och samhällsliv (Antiken)
- Journalistprogrammet (Jp)
- Statistiska institutionen (Stat)

3.2. Stor institution

De stora institutionerna representeras av tjugofyra institutioner:

- Institutionen för arkeologi (Ark)
- Psykologiska institutionen (Psyk)
- Kriminologiska institutionen (Krim)
- Matematiska institutionen (Ma)
- Pedagogiska institutionen (Ped)
- Filmvetenskapliga institutionen (Film)
- Historiska institutionen (Hist)
- Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (Mkv)
- Konstvetenskapliga institutionen (Konstvet)
- Litteraturvetenskapliga institutionen (Littvet)
- Idehistoria (Ideh)
- Engelska institutionen (Eng)
- Institutionen för franska (Fra)
- Institutionen för nordiska språk (Nordiska)
- Slaviska institutionen (Slav)
- Institutionen för tyska och nederländska (Tyska)
- Fysikum (Fysikum)
- Företagsekonomiska institutionen (Fek)
- Nationalekonomiska institutionen (Nek)
- Socialantropologiska institutionen (Socant)
- Sociologiska institutionen (Soc)
- Statsvetenskapliga institutionen (Statsvet)
- Institutionen för data- och systemvetenskap (Dsv)
- Juridiska institutionen (Juridiska)

4. Tabellsamling

4.1. Fakulteter/Sektioner

Tabell 8. Fördelningen av fakulteters/sektioners institutioner för kurser som löper parallellt med uppsatsen

Fakultet/Sektion	Läses andra kurser parallellt med uppsatsen		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	3	7	10
Språkvetenskapliga	1	8	9
Matematisk-naturvetenskapliga	4	3	7
Samhällsvetenskapliga	2	9	11
Totalt	10	27	37*

* Tretton interna bortfall

Tabell 9. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner för antal sista inlämningsdatum under uppsatsen

Fakultet/Sektion	Antal sista inlämningsdatum under uppsatsen			Totalt
	Få, 0-1	Några, 2-3	Många, 4 eller fler	
Historisk-filosofiska		5	6	11
Språkvetenskapliga	3	2	4	9
Matematisk-naturvetenskapliga	8	3		11
Samhällsvetenskapliga	3	6	4	13
Juridiska	1			1
Totalt	15	16	14	45*

* Fem interna bortfall

Tabell 10. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner som har färdiga förslag på uppsatsämne

Fakultet/Sektion	Färdiga förslag på uppsatsämne		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	5	6	11
Språkvetenskapliga	2	9	11
Matematisk-naturvetenskapliga	3	10	13
Samhällsvetenskapliga	4	9	13
Juridiska		1	1
Totalt	14	35	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 11. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner som tillåter studenter välja uppsatsämne efter eget önskemål

Fakultet/Sektion	Uppsatsämne efter eget önskemål		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	1	10	11
Språkvetenskapliga	1	10	11
Matematisk-naturvetenskapliga	7	6	13
Samhällsvetenskapliga	1	12	13
Juridiska		1	1
Totalt	10	39	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 12. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner där ämnesval sker efter annat val

Fakultet/Sektion	Ämnesval efter annat val		Totalt
	Nej	Samråd student/handledare	
Historisk-filosofiska	9	2	11
Språkvetenskapliga	8	3	11
Matematisk-naturvetenskapliga	11	2	13
Samhällsvetenskapliga	12	1	13
Juridiska	1		1
Totalt	41	8	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 13. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner som har färdiga förslag på handledare

Fakultet/Sektion	Färdiga förslag på handledare		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	1	9	10
Språkvetenskapliga	4	7	11
Matematisk-naturvetenskapliga	6	7	13
Samhällsvetenskapliga	7	6	13
Juridiska	1		1
Totalt	19	29	48*

* Två interna bortfall

Tabell 14. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner som tillåter studenter välja handledare efter eget önskemål

Fakultet/Sektion	Handledare efter eget önskemål		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	5	5	10
Språkvetenskapliga	6	5	11
Matematisk-naturvetenskapliga	5	8	13
Samhällsvetenskapliga	4	9	13
Juridiska		1	1
Totalt	20	28	48*

* Två interna bortfall

Tabell 15. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner där val av handledare sker efter annat val

Fakultet/Sektion	Handledare efter annat val				Totalt
	Nej	Kursansvarig och student diskuterar	Ämnet styr handledare	Handledaren bestämmer	
Historisk-filosofiska	9		1		10
Språkvetenskapliga	7		3	1	11
Matematisk-naturvetenskapliga	11		2		13
Samhällsvetenskapliga	7	1	5		13
Juridiska	1				1
Totalt	35	1	11	1	48*

* Två interna bortfall

Tabell 16. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner för begränsat antal studenter per handledare

Fakultet/Sektion	Begränsat antal studenter per handledare		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	8	3	11
Språkvetenskapliga	9	2	11
Matematisk-naturvetenskapliga	10	4	14
Samhällsvetenskapliga	8	5	13
Juridiska	1		1
Totalt	36	14	50

Tabell 17. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner för icke-disputerade respektive disputerade handledare

Fakultet/Sektion	Vilka får vara handledare		Totalt
	Icke-disputerad	Disputerad	
Historisk-filosofiska	6	5	11
Språkvetenskapliga	1	10	11
Matematisk-naturvetenskapliga	4	9	13
Samhällsvetenskapliga	7	5	12
Juridiska	1		1
Totalt	19	29	48*

* Två interna bortfall

Tabell 18. Fördelning av fakulteters/sektioners institutioner som har handledarutbildning

Fakultet/Sektion	Förekommer handledarutbildning		Totalt
	Nej	Ja	
Historisk-filosofiska	8	3	11
Språkvetenskapliga	11		11
Matematisk-naturvetenskapliga	14		14
Samhällsvetenskapliga	13		13
Juridiska	1		1
Totalt	47	3	50

4.2. Institutionsstorlek

Tabell 19. Fördelning av små och stora institutioner för antal förberedande moment inför uppsatsen

Institutionsstorlek	Antal förberedande moment inför uppsatsen			Totalt
	Få, 0-1	Några, 2-3	Många, 4 eller fler	
Liten institution	10	10	6	26
Stor institution	3	7	14	24
Totalt	13	17	20	50

Tabell 20. Fördelning av små och stora institutioner för kurser som löper parallellt med uppsatsen

Institutionsstorlek	Läses andra kurser parallellt med uppsatsen		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	7	10	17
Stor institution	3	17	20
Totalt	10	27	37*

* Tretton interna bortfall

Tabell 21. Fördelning av små och stora institutioner för antal sista inlämningsdatum under uppsatsen

Institutionsstorlek	Antal sista inlämningsdatum under uppsatsen			Totalt
	Få, 0-1	Några, 2-3	Många, 4 eller fler	
Liten institution	8	8	6	22
Stor institution	7	8	8	23
Totalt	15	16	14	45*

* Fem interna bortfall

Tabell 22. Fördelning av små och stora institutioner som tillåter studenterna att skriva uppsatsen i par/grupp

Institutionsstorlek	Tillåts studenterna att skriva uppsatsen i par/grupp		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	18	7	25
Stor institution	11	13	24
Totalt	29	20	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 23. Fördelning av små och stora institutioner som har färdiga förslag på uppsatsämne

Institutionsstorlek	Färdiga förslag på uppsatsämne		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	7	18	25
Stor institution	7	17	24
Totalt	14	35	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 24. Fördelning av små och stora institutioner som tillåter studenter välja uppsatsämne efter eget önskemål

Institutionsstorlek	Uppsatsämne efter eget önskemål		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	8	17	25
Stor institution	2	22	24
Totalt	10	39	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 25. Fördelning av små och stora institutioner för ämnesval som sker efter annat val

Institutionsstorlek	Ämnesval efter annat val		Totalt
	Nej	Samråd student/handledare	
Liten institution	20	5	25
Stor institution	21	3	24
Totalt	41	8	49*

* Ett internt bortfall

Tabell 26. Fördelning av små och stora institutioner som har färdiga förslag på handledare

Institutionsstorlek	Färdiga förslag på handledare		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	8	17	25
Stor institution	11	12	23
Totalt	19	29	48*

* Två interna bortfall

Tabell 27. Fördelning av små och stora institutioner som tillåter studenter välja handledare efter eget önskemål

Institutionsstorlek	Handledare efter eget önskemål		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	8	17	25
Stor institution	12	11	23
Totalt	20	28	48*

* Två interna bortfall

Tabell 28. Fördelning av små och stora institutioner för val av handledare som sker efter annat val

Institutionsstorlek	Handledare efter annat val				Totalt
	Nej	Kursansvarig och student diskuterar	Ämnet styr handledare	Handledaren bestämmer	
Liten institution	21		4		25
Stor institution	14	1	7	1	23
Totalt	35	1	11	1	48*

* Två interna bortfall

Tabell 29. Fördelning för små och stora institutioner och förekomsten av begränsat antal handledartimmar

Institutionsstorlek	Är antalet handledartimmar begränsat		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	15	10	25
Stor institution	8	15	23
Totalt	23	25	48*

* Två interna bortfall

Tabell 30. Fördelning av små och stora institutioner för begränsat antal studenter per handledare

Institutionsstorlek	Begränsat antal studenter per handledare		Totalt
	Nej	Ja	
Liten institution	21	5	26
Stor institution	15	9	24
Totalt	36	14	50

Tabell 31. Fördelning av små och stora institutioner för icke-disputerade respektive disputerade handledare

Institutionsstorlek	Vilka får vara handledare		Totalt
	Icke-disputerad	Disputerad	
Liten institution	9	14	23
Stor institution	10	15	25
Totalt	19	29	48*

* Två interna bortfall

4.3. Tid för godkänd uppsats

Tabell 32. Fördelning av antal förberedande moment inför uppsatsen för tid för godkänd uppsats

Antal förberedande moment inför uppsatsen	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Få, 0-1	7	5		12
Några, 2-3	5	9	3	17
Många, 4 eller fler	3	9	4	16
Totalt	15		7	45*

* Fem interna bortfall

Tabell 33. Fördelning av kurser som löper parallellt med uppsatsen för tid för godkänd uppsats

Läses andra kurser parallellt med uppsatsen	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	4	5		9
Ja	7	11	5	23
Totalt	11	16	5	32*

* 18 interna bortfall

Tabell 34. Fördelning av antal sista inlämningsdatum under uppsatsen för tid för godkänd uppsats

Antal sista inlämningsdatum under uppsatsen	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Få, 0-1	5	7	2	14
Några, 2-3	3	9	2	14
Många, 4 eller fler	6	4	2	12
Totalt	14	20	6	40*

* Tio interna bortfall

Tabell 35. Fördelning av studenter som får skriva uppsatsen i par/grupp för tid för godkänd uppsats

Tillåts studenterna att skriva uppsatsen i par/grupp	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	11	13	4	28
Ja	4	9	3	16
Totalt	15	22	7	44*

* Sex interna bortfall

Tabell 36. Fördelning av färdiga förslag på uppsatsämne för tid för godkänd uppsats

Färdiga förslag på uppsatsämne	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	3	7	2	12
Ja	12	15	5	32
Totalt	15	22	7	44*

* Sex interna bortfall

Tabell 37. Fördelning av studenter som väljer uppsatsämne efter eget önskemål för tid för godkänd uppsats

Uppsatsämne efter eget önskemål	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	7	2		9
Ja	8	20	7	35
Totalt	15	22	7	44*

* Sex interna bortfall

Tabell 38. Fördelning av ämnesval efter annat val för tid för godkänd uppsats

Ämnesval efter annat val	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	14	18	5	37
Samråd student/handledare	1	4	2	7
Totalt	15	22	7	44*

* Sex interna bortfall

Tabell 39. Fördelning av färdiga förslag på handledare för tid för godkänd uppsats

Färdiga förslag på handledare	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	6	9	3	18
Ja	9	12	4	25
Totalt	15	21	7	43*

* Sju interna bortfall

Tabell 40. Fördelning av studenter som väljer handledare efter eget önskemål för tid för godkänd uppsats

Handledare efter eget önskemål	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	7	7	2	16
Ja	8	14	5	27
Totalt	15	21	7	43*

* Sju interna bortfall

Tabell 41. Fördelning av val av handledare efter annat val för tid för godkänd uppsats

Handledare efter annat val	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	13	13	5	31
Kursansvarig och student diskuterar		1		1
Ämnet styr handledare	2	7	1	10
Handledaren bestämmer			1	1
Totalt	15	21	7	43*

* Sju interna bortfall

Tabell 42. Fördelning av begränsat antal handledartimmar för tid för godkänd uppsats

Är antalet handledartimmar begränsat	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	8	12	1	21
Ja	6	10	6	22
Totalt	14	22	7	43*

* Sju interna bortfall

Tabell 43. Fördelning av begränsat antal studenter per handledare för tid för godkänd uppsats

Är antalet studenter per handledare begränsat	Tid för godkänd uppsats			Totalt
	1 termin	2 terminer	3 terminer	
Nej	8	20	5	33
Ja	7	3	2	12
Totalt	15	23	7	45*

* Fem interna bortfall

Tidigare utgivna rapporter i denna serie:

- 1974:1 S Wahlén. Språkfärdighetstermin i engelska. Del I. Engelska institutionen
- 1974:1 I Carlson - S Hargevik - D Jones - M Knight. Språkfärdighetstermin i engelska. Del II. Lärarefareheter. Engelska institutionen
- 1974:1 S Wahlén. Språkfärdighetstermin i engelska. Del III. Andra terminens utbildning. Engelska institutionen
- 1974:1 M Knight. Språkfärdighetstermin i engelska. Del IV. Uttals- och talkurs. Engelska institutionen
- 1974:2 Pågående utvecklingsprojekt vid Stockholms universitet 1974/75
- 1974:3 D T Richard. Postgraduate Education in Geology. Geologiska institutionen
- 1974:4 I Åkerlund. Muntlig språkfärdighet i franska AB1, första terminen. Institutionen för romanska språk
- 1975:1 M Jaarma. Grupparbete i teoriundervisningen i biokemi. Avdelningen för biokemi
- 1975:2 A Hjort. Pedagogisk försöksverksamhet med arbetsgrupper. Socialantropologiska institutionen
- 1975:3 Pågående institutionsprojekt vid Stockholms universitet 1975/76
- 1975:4 M Bergström - N Bickham. Deltagarstyrd projektorienterad undervisning. Pedagogiska institutionen
- 1975:5 B. Söderberg. Arbets- och examinationsformer. Institutionsgruppen för svenska
- 1975:6 B Rönnbäck. Tillämpning av Kellerplanen på en kurs inom psykologutbildningen. Utbildningsavdelningen
- 1975:7 L Brandell. Kvällsstudier. I. Vid kursens början. Utbildningsavdelningen
- 1975:8 B Rönnbäck. A Personalized System of Instruction - PSI - eller Keller planen. Litteraturgenomgång och teoretisk analys. Utbildningsavdelningen
- 1975:9 U Boëthius - B. Söderberg. Problemorienterade studier i svenska.
- 1976:1 E. Ems - Å Sohlman. Pu-arbete vid en universitetsinstitution. En uppföljningsstudie. Nationalekonomiska institutionen
- 1976:2 K Gylling - B Wadell. Vad är det vi håller på med? Försök med gruppundervisning. Företagsekonomiska institutionen
- 1976:3 S Köpniwsky - G Edsbäcker. Matrisen. Ett förslag till ny utbildningsstruktur för företagsekonomiska institutionen.
- 1976:4 Förteckning över pågående projekt läsåret 1976/77
- 1977:1 M Knight. Final Report on Four Laboratory Programmes "Tell the Story". Engelska institutionen
- 1977:2 U Boëthius. Ett försök med probleorienterade studier i svenska. Litteraturvetenskapliga institutionen
- 1977:3 I Åkerlund. Muntlig språkbehandling i franska. Institutionen för romanska språk
- 1977:4 J L Serrano. Kontrastiva övningar i spansk morfosyntax. Institutionen för romanska språk
- 1977:5 Förteckning över pågående och avslutade projekt läsåren 1976/77 och 1977/78. Stockholms universitet
- 1977:6 B Rönnbäck. Tre studiedagar kring pedagogiska frågor i samband med läromedelsutveckling.
- 1977:7 A Söderholm. Lärarfortbildningskurs i matematik. Matematiska institutionen
- 1977:8 H Strand. Färdighetsträning på universitetsnivå: Ett försök med ny uppläggning av undervisningen i skriftlig framställning inom svensk lärarutbildningen.. Institutionen för nordiska språk
- 1978:1 B Hellemark - O Rosén. Projektorienterad, fackspråksinriktad undervisning i svenska för utländska studenter. Institutet för engelsktalande studenter
- 1978:2 B Bergquist - P Marino-Hultman. Utveckling av bildtränande undervisningsmoment. Institutionen för antikens kultur och samhällsliv
- 1978:3 Lidman - B Ryberg - B Sagnert. Försök med låntagarundervisning. Stockholms universitetsbibliotek
- 1978:4 G Björkman - C Hultén - Mats Lundberg - K Sundling - A Öquist.

- Att genomföra och avrapportera projektarbetsuppgifter på delkurs Pk:1.
Institutionen för administrativ databehandling
- 1978:5 M Jaarma. Ny metod för teoriundervisning på grundkurser i biokemi.
Institutionen för biokemi
- 1978:6 M Ohné - K Winblad. Projektarbeten på biologlinjen. Biologiska
övningslaboratoriet
- 1978:7 H Edvardsson - K Ehnmark - T Johansson - E Ljungqvist - I Pusztai.
Universitetskurser i dramatik. Institutionen för teater- och filmvetenskap
- 1978:8 Förteckning över påbörjade projekt läsåret 1978/79
- 1978:9 M Fritz. Elevaktiverande laborationer inom genetikavsnittet på
grundkurser, Biologi II, 40 p, under läsåret 77/78.
Biologiska övningslaboratoriet, genetikenheten
- 1978:10 A Bladh. Pedagogiskt försöks- och utvecklingsarbete inom den
samhällsvetenskapliga linjenämndens ansvarsområde
- 1978:11 H Michélsen.Handledningssituationen i forskarutbildningen. Delrapport.
Enheten för pedagogiskt utvecklingsarbete
- 1979:1 J Boman - A Söderholm. Mål och examination i matematikunder
visningen. Matematiska institutionen
- 1979:2 J Boman. Tentamen på bevis. Matematiska institutionen
- 1979:3 P Seipel. Databanker i juristutbildningen. Juridiska institutionen
- 1979:4 Förteckning över pågående och avslutade projekt läsåret 1979/80.
- 1979:5 J Heizlar. Projekt för utveckling av specialanpassade undervisningsformer för utländska
studenter. Nationalekonomiska institutionen
- 1979:6 M Kleberg - P-Ö Klang. Före och efter informationstekniken. En
uppföljning av dem som läst grundkursen i Informationsteknik vid
Stockholms universitet, deras yrkessituation och inställning till
utbildningen. Institutionen Journalisthögskolan
- 1979:7 L Granath - B Lundén - A Norström - A Yrgård. Utveckling av nya arbetsformer och
läromedel för 5-poängskurs i fjärranalys för geovetare. Naturgeografiska institutionen
- 1980:1 V Petti. Language Proficiency Tests after the First Term of English.
Engelska institutionen
- 1981:1 T Gerger - U Nordin. Rekrytering och genomströmning. Två problem
områden vid den Kulturgeografiska institutionen, Stockholms
universitet
- 1981:2 J Heizlar - P Lundström. Kvällsundervisningens pedagogik.
Samhällsvetenskapliga linjenämnden.
- 1981:3 Samhällsvetenskapliga och historisk-filosofiska linjenämnderna,
Stockholms universitet. Former för utvärdering av utbildningen.
- 1982:1 G Hansson - G Skoog. Fältkurs i ekologi - en undervisningsmodell.
Biologiska övningslaboratoriet
- 1982:2 L-J Norrby. Kemiämnenas pedagogik: Kunskaper och begreppsbildning
vid kemistudiernas början. Kemiska övningslaboratoriet
- 1982:3 B Willén. Distansundervisning - definition och några organisatoriska
modeller.
- 1982:4 M Ohné. Externa examensarbeten på biologlinjen. Mikrobiologienheten,
Biologiska övningslaboratoriet
- 1982:5 B Wadell. Rapport över en studieresa till Graduate School of Business
Administration (GBA) vid New York University, New York, USA.
Företagsekonomiska institutionen
- 1982:6 B Willén. Distanseleven. Ett arbetsmaterial från utvecklingen av
distanskurser vid Stockholms universitet 1982.
- 1982:7 A Christansson, U Holmgren, U Klingemann. Distansundervisning vid
tyska institutionen - en utvärdering.
- 1982:8 Å Walldius - T Weisberg. Video i forskningsinformation. Sju frågor till
forskare, filmare och studieorganisatörer.
- 1983:1 I Wistedt, B Qvarsell. Att diskutera i grupp. Studenter på pedagogiska
institutionen bearbetar Piagets teori.
- 1984:1 Former för utvärdering av utbildningen. Tillämpningen på institutionsnivå. Projektarbete inom
samhällsvetenskapliga och historisk-filosofiska linjenämnderna.

- 1984:2 I Bartning - S Schlyter. Språkfärdighet genom projektarbete. En rapport från det språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84.
- 1984:3 Y Myrman - C Lindgren. Casemetoden. En reserapport från USA. Förvaltningshögskolan
- 1985:1 U Holmgren - M Bessman. Distansstudier i storstad.
- 1985:2 A-M Köll - C Linde - D Lavery - L Widman. Internationella parallell klasser. Försöksverksamhet vid tre institutioner.
- 1985:3 J Nystedt. Användning av mikrodator för diagnostiska prov, självtester och individuella övningar. Språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84
- 1986:1 R McAllister. Tekniska hjälpmedel i uttalsundervisningen. En delrapport. Språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84
- 1986:2 M Bessman. Förberedelse för högskolan? Ett dokument från 70-talets vuxenutbildningssatsning.
- 1986:3 A Stedje. Forskningsanknytning i grundutbildningen. Försök med projektanknuten och yrkesinriktad C-undervisning. Tyska institutionen
- 1986:4 A Stedje: Forschungsorientierte und Berufsbezogene Seminararbeit. Tyska institutionen
- 1986:5 I Bartning - S Schlyter. Oral Proficiency Tests in French. Discussions concerning an educational development project. Språkpedagogiska utvecklingsprogrammet 1983/84
- 1987:1 Biologiska övningslaboratoriet. Ekologiundervisning i närmiljö.
- 1987:2 Biologiska övningslaboratoriet. Exkursionsguide för ekologer för demonstration av mellansvenska förhållanden.
- 1987:3 S Bergström - T Stockfelt. En ambitiös institution. Erfarenheter och slutsatser från ett pedagogiskt utvecklingsprojekt vid Företagsekonomiska institutionen.
- 1987:4 R Marschall - N-O Pettersson. Preparandutbildning i Ungern. Rapport från en studieresa till Budapest, okt 1986. Institute for English-Speaking Students
- 1988:1 G Magnusson - S Wahlén (red). Teaching Translation. Papers Read at a Symposium at Stockholm University.

Rapporterna från 1974 - 1988 finns endast som referensexemplar, hos oss och vid andra enheter för pedagogisk utveckling, vid universitetens och lärarhögskolornas bibliotek samt vid Statens Psykologisk-Pedagogiska Bibliotek i Stockholm.

- 1989:1 J Heizlar. Ekonomlinjen vid Stockholms universitet. Uppföljning och utvärdering av ekonomlinjen: studie av de antagna ht 1984. Samhällsvetenskapliga linjenämnden
- 1990:1 Komparativa pedagogiska miljöer. Reseberättelser från några lärares besök vid systerinstitutioner i Europa.
- 1990:2 M Bessman - B Talerud (red). Att undervisa på vetenskaplig grund. En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1989/90.
- 1990:3 I Bartning. Förnyelse och kvalitet i språkutbildningen vid Stockholms universitet inför 1990-talet.
- 1990:4 A. I Johnsson. Kritiföring och kritiskt tänkande. Utvärdering av kursen i universitetspedagogik 1989/90
- 1990:5 S. Hiltunen. Kan man ändra studievanor? Utvärdering av ett inlärningsprogram för effektivare studie- och arbetsvanor.
- 1991:1 M Bessman - B Talerud (red). Universitetslärare lär. Reflektioner över undervisningen. En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1990/91.
- 1991:2 G Petersson. Könsfördelning och genomströmning. Utvärdering av grundutbildningen inom några samhällsvetenskapliga ämnen.
- 1991:3 E Biedermann - G Magnusson. Internationalisering vid en språkinstitution - Modell "Branuschweig".
- 1991:4 T R Gerhholm - M Håkansson - BG Pettersson. Utveckling och utvärdering av grundutbildningen i fysik.
- 1992:1 Pedagogiska Resor. Några lärares besök vid systerinstitutioner i Europa, USA och Canada. Rapport 2 - Läsåret 1990/91.

- 1992:2 M Bessman - B Talerud (red). Högre lärande? En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1991/92.
- 1993:1 B Rönnbäck. Lärarfortbildning och utbildning om studievänor vid några universitet i USA.
- 1993:2 I Municio. Erfarenheter av alternativ examination med lärarkandidater.
- 1993:3 M Bessman - B Talerud (red). Från undervisning till lärande - perspektiv skifte i den pedagogiska kompetensen. En sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1992/93.
- 1993:4 B Rosengren. När- och distansutbildning med dubbelriktad ljud- och bildkommunikation - en fallstudie inom data- och systemvetenskap.
- 1993:5 M Bessman, Y Myrman, S Wahlén. Teaching with cases - Rapport från en workshop.
- 1994:1 K Boréus. Rollspel i undervisningen. Erfarenheter från försök med rollspel i undervisningen i politisk teori, grundkurs i statsvetenskap.
- 1994:2 M Ohné. Att växa in i lärarrollen. En pedagogisk och ämnesmetodisk kurs för doktorander i mikrobiologi läsåret 92/93.
- 1994:3 Brit Rönnbäck. Using cases to prompt reflective practice about teaching and Learning. Rapport från en workshop.
- 1994:4 M Bessman - B Talerud (red). "Aldrig ville jag bli lärare" - om inskolning av nya universitetslärare. Sammanställning från kursen i universitetspedagogik 1993/94.
- 1994:5 B Rönnbäck (red). Erfarenheter av införande av skriftliga uppgifter i grundutbildningen i socialantropologi.
- 1994:6 B Rönnbäck (red). Vad gör vi för att förbättra kvaliteten på utbildningen? Dokumentation från campuskonferens om kvalitetsarbete vid Stockholms universitet 15 november 1994.
- 1994:7 B Rönnbäck. Första årets upplevelser. Rapport från konferenser om The First Year Experience och studiedag om mottagande av studenter.
- 1994:8 B Rönnbäck. Hur får jag mig själv att skriva vetenskapliga artiklar? Uppläggning och utvärdering av kurs för doktorander i socialt arbete.
- 1995:1 U Ekvall - J-A Chrystal. Leder högskolestudier till kritiska och kunniga studenter?
- 1995:2 U Ekvall - J-A Chrystal. Kognitivt lärlingskap i högskoleundervisning. Del 1. Teoretisk bakgrund och undervisningsmodeller.
- 1995:3 J-A Chrystal - U Ekvall. Kognitivt lärlingskap i högskoleundervisning. Del 2. Ett försök att omsätta två modeller i undervisning vid Institutionen för nordiska språk.
- 1995:4 S Hiltunen. Hur tar vi emot studenterna första året? Dokumentation från campuskonferens om mottagande av studenter vid Stockholms universitet 6 april 1995.
- 1995:5 B Rönnbäck. Studiebesök på 10 universitet. Rapport från en resa till Nya Zeeland, Australien och USA våren 1995.
- 1995:6 K W Shands. Doppler Effects: Female Frequencies in Higher Education
- 1995:7 Myrman, Yngve (red): Case Writing. Sjutton cases från en workshop med Jim Erskine. Nationellt centrum för casemetodik.
- 1995:8 Brit Rönnbäck (red) Konsten att skriva. Dokumentation från campuskonferens om kvalitetsarbete vid Stockholms universitet 11 oktober 1995
- 1996:1 Mona Bessman (red) "Nya pedagogiska grepp". Projekt från universitetspedagogiska kursens fortsättning 1994/95.
- 1996:2 Maria Tullgren. Kvalitet i undervisningen - skrivandets roll.
- 1996:3 Mats Forsgren. Rapport över utvärdering av momentet uppsatsskrivning (60-80p-nivåerna) i franska vid institutionen för franska och italienska, Stockholms universitet.
- 1996:4 Seija Hiltunen. Hur tar vi emot studenterna första året? Andra kvalitetskonferensen om mottagande av studenter, 13 mars 1996.
- 1996:5 Thomas Backlund. Pedagogiskt mentorskap - Några exempel.
- 1996:6 Max Scheja. Och ett år gick - En utvärdering av det första året på projektlinjen i matematik, fysik och matematisk statistik.
- 1996:7 Veronica Flodin & Mariann Samuelson. Grundkurs i biologi med PBL som undervisningsmetod.
- 1996:8 Margareta Östman. Rapport över utvärdering av grundkursen i tyska (1-20 poäng) vid Institutionen för tyska och nederländska vid Stockholms universitet vårterminen 1996.

- 1997:1 Gabriella Sebardt (red) CK@SU.SE - erfarenhetsutbyte om informationsteknik i utbildningen. Rapport från campuskonferens 16 oktober 1996.
- 1997:2 Agnes Börjeson & Petra Meyer. Utbildningskultur och kön. En rapport från studenternas vardag.
- 1997:3 Göran Sidebäck. "Jag gillar inte matte!" Utvärdering av metodundervisning i sociologi, våren 1996 - våren 1997.
- 1997:4 Carin Sjöström (red) Kvalitet genom decentralisering - universitetet i centrum. Dokumentation från campuskonferens 16 april 1997.
- 1997:5 Mona Bessman (red) "Nya pedagogiska grepp II". Projekt från universitetspedagogiska kursens fortsättning 1996/97.
- 1997:6 Jenny Andersson & Charlotte Sommarin. Studentinflytande - klyscha eller realitet? En rapport om studentmedverkan.
- 1997:7 Brit Rönnbäck. Vilka effekter har en kurs i universitetspedagogik? Utvärdering av Stockholms universitets kurs i universitetspedagogik för lärare 1994-96 i ett organisatoriskt perspektiv.
- 1997:7 S Brit Rönnbäck. Supplement till rapport 1997:7. Bilagor till undersökningen.
- 1997:8 Brit Rönnbäck. Nya vägar för pedagogiskt utvecklingsarbete genom systemperspektiv.
- 1998:1 David Herron. Experiments in laboratory teaching - personal experiences of alternative approaches to laboratory teaching in biology.
- 1998:2 Rudi Bjerregaard. Klara sina universitetsstudier? En fråga om arbetsvanor. En rapport om studie- och arbetsvanekursen vid Stockholms universitet hösten 1997.
- 1998:3 Anna-Karin Magnusson. Förväntningar som inte infrias! - Om studenters erfarenheter av universitetsstudier.
- 1998:4 Gabriella Sebardt (red). Hur förbättrar vi forskarutbildningen? Dokumentation från Stockholms universitets campuskonferens onsdagen den 25 mars 1998.

Rapporterna fr o m 1989 kan beställas från enheten för pedagogisk utveckling, Stockholms universitet, 106 91 Stockholm, tel 08/16 2043, 16 2045, 16 2046, 16 2047, 16 4262, fax 08 - 612 12 88

ISSN0349-0955